

# BOLETIM TÉCNICO

jan-2016 - abril-2017, vol 1 n. 1

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ**  
**PORTAL DE PERIÓDICOS**

**BOLETIM TÉCNICO**

**EDIÇÃO INICIAL**

**Volume 1 número 1**

**JANEIRO 2016 – ABRIL 2017**

## SUMÁRIO

Boletim Técnico do Portal de Periódicos .....	4
Equipe Editorial do Boletim .....	5
Sobre o Portal de Periódicos.....	6
Comitê Executivo do Portal.....	6
Natureza dos dados e métodos .....	7
Fatos relevantes ocorridos no período .....	9
Revistas hospedadas no Portal .....	11
Avaliação da situação das Revistas Hospedadas no Portal.....	13
Situação das revistas removidas .....	13
Avaliação Qualis Capes.....	14
Ingresso de novas revistas no Portal e acesso aos recursos do Portal .....	15
Desempenho das revistas hospedadas no Portal .....	16
Revista Ameríndia .....	17
Revista Argumentos .....	21
Revista Arquivos de Ciências do Mar .....	25
Revista de Ciências Sociais .....	27
Revista Contextus.....	31
Revista Dialectus .....	35
Revista Entrelaces .....	38
Revista Extensão em Ação .....	40
Revista de Geologia.....	43
Revista Informação em Pauta .....	45
Revista Labor.....	49
Revista de LETRAS.....	51
Revista Nomos .....	53
Revista Passagens .....	55
Revista de Psicologia.....	57
Revista da Rede de Enfermagem do Nordeste .....	61
Transversal: Revista em Tradução .....	63
Análise da composição do corpo editorial das revistas .....	65
Boletim Técnico - 2017 volume 1 - número 1	3

## Boletim Técnico do Portal de Periódicos

O objetivo deste boletim técnico é disponibilizar e publicizar o desempenho das revistas hospedadas no Portal, tendo-se como finalidade, o apoio às revistas. Também permitem ao leitor, autores e revisores, conhecerem um pouco mais sobre as revistas ao terem acesso a este tipo de dados.

Pode-se assim afirmar que o boletim tem natureza assistiva e serve com um instrumento para políticas editoriais e institucionais da UFC. Através deste boletim a UFC pode obter elementos sobre o esforço empreendido pelos editores e membros de conselhos editoriais de revistas da UFC, bem como os resultados obtidos desse esforço, aqui mensurados como o volume de acesso e leituras, e assim direcionar políticas de apoio a essas revistas. Pretende-se assim mostrar parte da repercussão dessas revistas, utilizando-se conceitos para além da avaliação Capes, a qual não mede o alcance das revistas em termos de seus leitores de maneira ampla.

O presente boletim é um esforço do Comitê Executivo do Portal e exceto por este número, terá periodicidade bimestral. As próximas edições seguem os seguintes períodos para 2017:

PERÍODO					
Jan fev	mar abril	maio jun	jul ago	set out	nov dez
Volume / Número					
Vol 1 n1		Vol 1 n2	Vol 1 n3	Vol 1 n4	Vol 1 n5

Desejo a todos um bom proveito dos dados e uma boa leitura.

Fortaleza, 30 de maio de 2017.

### **Oswaldo de Souza**

Presidente do Comitê Executivo do Portal de Periódicos da UFC

Departamento de Ciências da Informação

Programa de Pós-graduação em Ciências da Informação

## Equipe Editorial do Boletim

### Editor

Oswaldo de Souza

### Equipe de apoio

José Carlos Cândido

Vanessa Severino de Lima

### Capa

Oswaldo de Souza

## Sobre o Portal de Periódicos

O Portal de Periódicos foi criado através da Resolução CEPE nº 20 de 29/11/2013 e tem por missão:

- I – preservar e promover a disseminação do conhecimento produzido e dar visibilidade aos periódicos da UFC;
- II - fortalecer, aperfeiçoar e perenizar o Portal;
- III – definir e promover uma política de recursos humanos para a editoração eletrônica e preservação de documentos digitais na UFC;
- IV – propor, avaliar, validar ou rejeitar as propostas de manutenção dos critérios para o ingresso e manutenção de periódicos no Portal;
- V – aprovar ou rejeitar as recomendações de ingresso ou remoção de periódicos do Portal;
- VI – divulgar relatórios das atividades do Portal.

Pode ser acessado na web no endereço: [periodicos.ufc.br](http://periodicos.ufc.br).

## Comitê Executivo do Portal

### Presidente

Prof. Osvaldo de Souza (DCINF/PPGCI)

### Membros

Prof. Antônio Gomes de Souza Filho (Pró-Reitoria de Pesquisa)

Prof. José Ramos Gonçalves (STI)

Prof. Cláudio Albuquerque Marques (Pró-Reitoria de Graduação)

Profa. Márcia Maria Tavares Machado de Aquino (Pró-Reitoria de Extensão)

Francisco Jonatan Soares (BU)

## Natureza dos dados e métodos

Os dados relativos às sessões que integram este boletim compreendem o período de janeiro de 2016 até dezembro de 2016. Os dados relativos às informações demográficas e geográficas integram o período de janeiro de 2016 até abril de 2017 e somente estão disponíveis para a parcela de usuários que permitiram (através da configuração de seus navegadores) a coleta anônima de dados. A coleta de dados utilizou recursos da Google e dados coletados diretamente pelo uso do Portal de Periódicos.

Os dados relativos às sessões estão qualificados em:

- Sessões – indicam o número de eventos em que um usuário realizou acesso à página da revista;
- Novas sessões – indicam o número de eventos em que um usuário realizou acesso à página da revista pela primeira vez no período;
- Rejeição – indicam o total de vezes em que o usuário abandonou a página sem interagir com a mesma;
- Novos usuários – indicam o total de usuários que tiveram acesso à página da revista pela primeira vez.

Os dados relativos às informações demográficas, quando disponíveis, apresentam as 25 cidades de maior origem de consultas às respectivas revistas. Os dados demográficos, quando disponíveis, estão qualificados nas seguintes categorias:

### Idade

- 18-24;
- 25-34;
- 35-44;
- 45-54;
- 55-64;
- Mais de 64.

## **Sexo**

- Feminino;
- Masculino.

## **Categoria de Interesse**

- Grupos de atividades de interesse do usuário.

## Fatos relevantes ocorridos no período

### ▪ **Novos Formatos de Documentos**

No dia 30 de maio foram disponibilizadas pelo Portal a possibilidade de acesso pelo usuário/leitor de 3 novos formatos de documentos: ePUB – MOBI e MP3.

ePUB e MOBI - ambos os formatos são direcionados a dispositivos móveis, visando a acessibilidade informacional do leitor.

MP3 – formato de áudio e que é amplamente utilizado e suportado por todos os dispositivos móveis e também por microcomputadores.

O formato em áudio foi introduzido como uma ação inovadora do Portal de Periódicos, tendo-se por objetivo alcançar e favorecer o deficiente visual no acesso às publicações do Portal.

Esses novos formatos estarão disponíveis para todas as novas edições das revistas hospedadas no Portal a partir de junho de 2017. As edições anteriores serão convertidas posteriormente para esse formato.

Essa ação é inovadora em termos de revistas e ou portais.

### ▪ **Novas Funcionalidades no Portal**

O processo editorial das revistas compreende em sua fase final, a criação dos documentos nos formatos que serão acessados pelos usuários finais. Este processo por vezes exige gastos que são suportados pelos Editores das revistas, pois em geral não há previsão de recursos públicos federais disponíveis para fazer frente a essa necessidade.

Em algumas ocasiões essa geração dos documentos nos formatos finais é feita pelos próprios editores e ou membros da equipe da revista e por ser um processo técnico, quase sempre requer grande esforço e tempo para ser realizado.

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

No sentido de agregar valor ao Portal e de facilitar o trabalho dos Editores, foi criado e disponibilizado no Portal um recurso que fará a geração automática dos documentos nos formatos: PDF, ePUB, MOBI e MP3.

Isso se caracteriza como uma segunda ação inovadora do Portal e o coloca como o primeiro e único portal a oferecer essa possibilidade aos editores.

## Revistas hospedadas no Portal

Até o final do período que compreende este boletim estavam hospedadas no Portal 28 Revistas, nas seguintes condições:

Revista	Edições	Data da última edição	Qualis	Situação
AMERÍNDIA - HISTÓRIA, CULTURA E OUTROS COMBATES.	12	2012	C	Desatualizada – Em análise para remoção
ARGUMENTOS	8	2014	B3	Desatualizada – Em análise para remoção
ARQUIVOS DE CIÊNCIAS DO MAR	42	2016	B5	Desatualizada – Em agenda para contato e ações de recuperação
BRASILEIRA DE HIGIENE E SANIDADE ANIMAL	1	2014		Removida
CIÊNCIAS SOCIAIS	23	2016	B4	Desatualizada – Em agenda para contato e ações de recuperação
CONTEXTUS	23	2014		Desatualizada – Em análise para remoção
DIALECTUS	9	2016	B3	Atualizada
EDUCAÇÃO EM DEBATE	-	-		Removida
ENCONTROS UNIVERSITÁRIOS DA UFC	1	2017	NQ	Atualizada
ENTRELACES	10	2016	B2	Atualizada
EXTENSÃO EM AÇÃO	12	2016	B5	Desatualizada – Em agenda para contato e ações de recuperação
FISIOTERAPIA & SAÚDE FUNCIONAL	-	-		Removida
GEOLOGIA	16	2016	B4	Atualizada
GEOSABERES - ESTUDOS GEOEDUCACIONAIS	1	2014		Removida
GEPPELE	3	2014		Removida
INFORMAÇÃO EM	2	2016	B5	Atualizada

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

---

PAUTA				
LABOR	16	2016	C	Atualizada
LETRAS	40	2016	NQ	Atualizada
MERCATOR	6	2014		Removida
NOMOS	22	2016	A1	Atualizada
PASSAGENS	12	2016	B4	Atualizada
PSICOLOGIA	14	2016	B3	Atualizada
RCA - CIÊNCIA AGRONÔMICA	1	2014		Removida
REDE ( REVISTA ELETRÔNICA DO PRODEMA)	1	2014		Removida
REDE DE ENFERMAGEM DO NORDESTE	65	2016	B1	Desatualizada – Em análise para remoção
SAÚDE DIGITAL E TECNOLOGIAS EDUCACIONAIS - RESDITE	1	2016		Removida
TRANSVERSAL	3	2016	C	Desatualizada – Em análise para remoção
VARZANTES	-	-		Removida

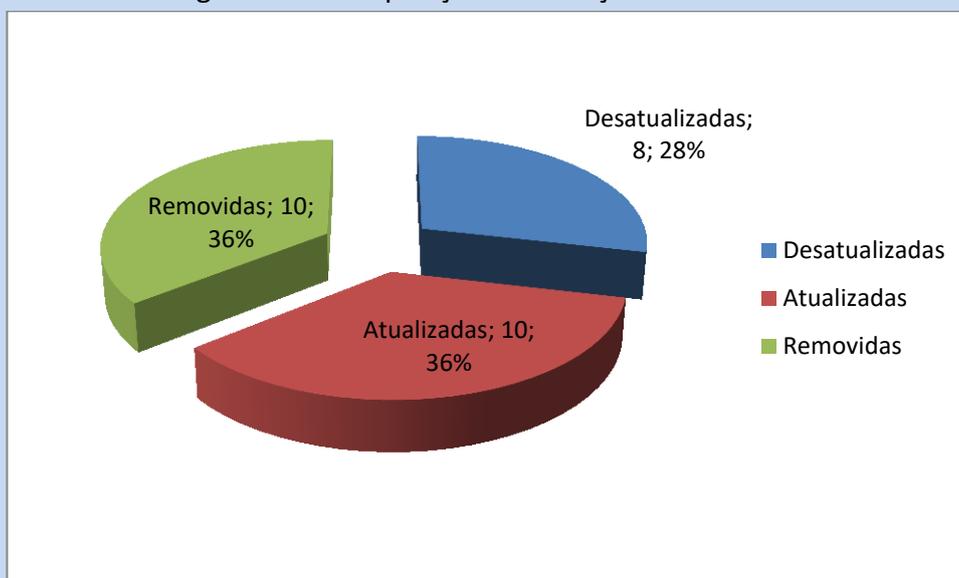
---

Essas revistas consolidam um total de 16640 textos publicados.

## Avaliação da situação das Revistas Hospedadas no Portal

Como se percebe pela Figura 1 apenas 36% das revistas hospedadas no Portal encontram-se adimplentes com a periodicidade proposta pelas respectivas revistas. No período 10 revistas foram removidas do Portal e 8 revistas (28%) encontram-se desatualizadas.

Figura 1a – Composição da Situação das Revistas



### Situação das revistas removidas

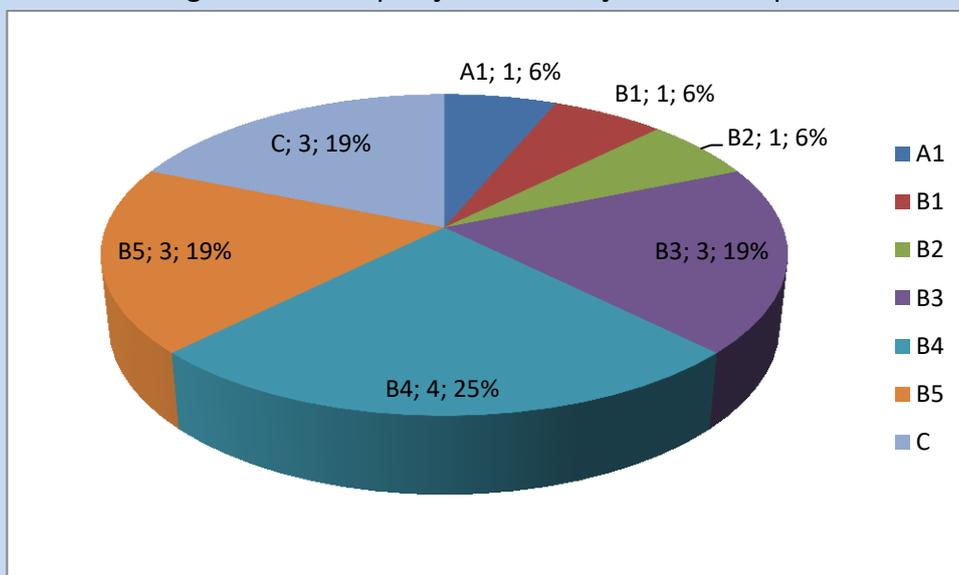
As revistas que constam no relatório como removidas não podem mais serem visualizadas no Portal, todavia, essa remoção ainda poderá ser revertida se as respectivas revistas apresentarem um plano de migração definitiva para o Portal, ou plano de atualização nas edições, conforme o caso particular de cada revista.

## Avaliação Qualis Capes

A qualificação usada para a composição da Figura 1b foi obtida no site da avaliação Qualis da Capes e considerou os dados do quadriênio 2013-2016. Para revistas com várias classificações considerou-se aquela que se refere à área de maior afinidade da revista ou a qualificação de maior recorrência. A revista Encontros Universitários foi iniciada em 2017, portanto ainda não tem avaliação Qualis. A Revista de Letras não possui avaliação na edição digital, possui apenas na edição impressa que não faz parte do Portal.

Um destaque foi a **Revista Informação em Pauta** que embora tenha sido criada apenas em **2016.2**, já conseguiu obter a avaliação B5 pela Capes.

Figura 1b – Composição da avaliação Qualis Capes



### Ingresso de novas revistas no Portal e acesso aos recursos do Portal

Durante o período de abrangência deste relatório qualquer nova revista poderia ser recepcionada no Portal, bastando que a mesma fosse aprovada em uma das instâncias institucionais: Departamento, Centro, Unidade Acadêmica, ou Pró-Reitorias.

A partir de Junho/2017, além da aprovação em uma das instâncias institucionais, a proposta da revista também deverá ser aprovada pelo Conselho Editorial do Portal, o qual poderá deferir ou indeferir a solicitação. O processo de criação de novas revistas da UFC, também será disciplinado, evitando-se a criação e encerramento tão precoce de revistas científicas na Instituição, como se observou na análise da situação das revistas hospedadas no Portal.

Os recursos que serão oferecidos pelo Portal somente estarão disponíveis para as revistas hospedadas no Portal, os quais incluem: suporte, treinamento, atualizações de versão, DOI, geração automática de documentos finais para os leitores nos formatos: XML, PDF, EPUB, MOBI, MP3.

## Desempenho das revistas hospedadas no Portal

No restante deste documento são apresentados os dados sobre o desempenho das revistas hospedadas no Portal. Observe-se que as revistas removidas não possuem dados de desempenho neste boletim.

## Revista Ameríndia

Figura 2- Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

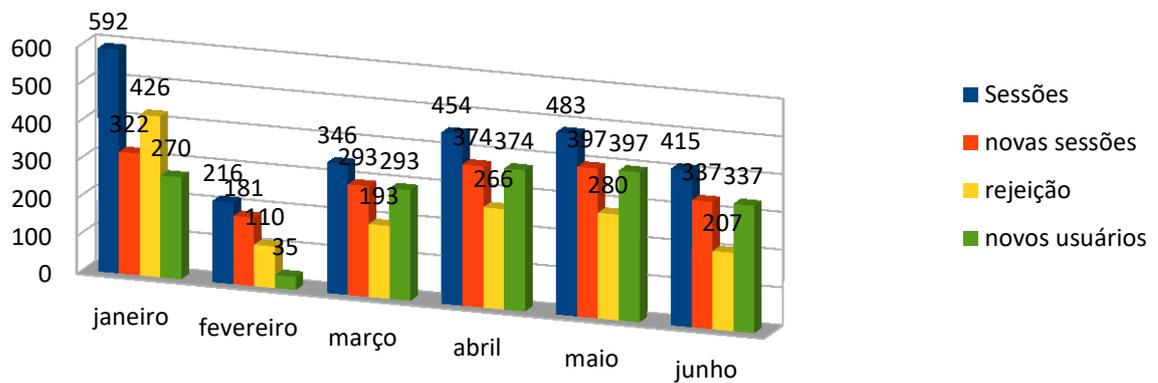


Figura 3 - Distribuição dos dados gerais das visitas: julho a dezembro de 2016

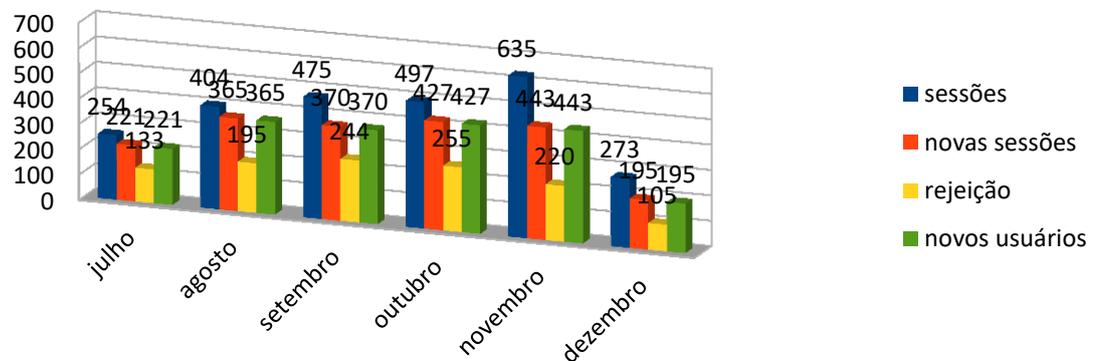
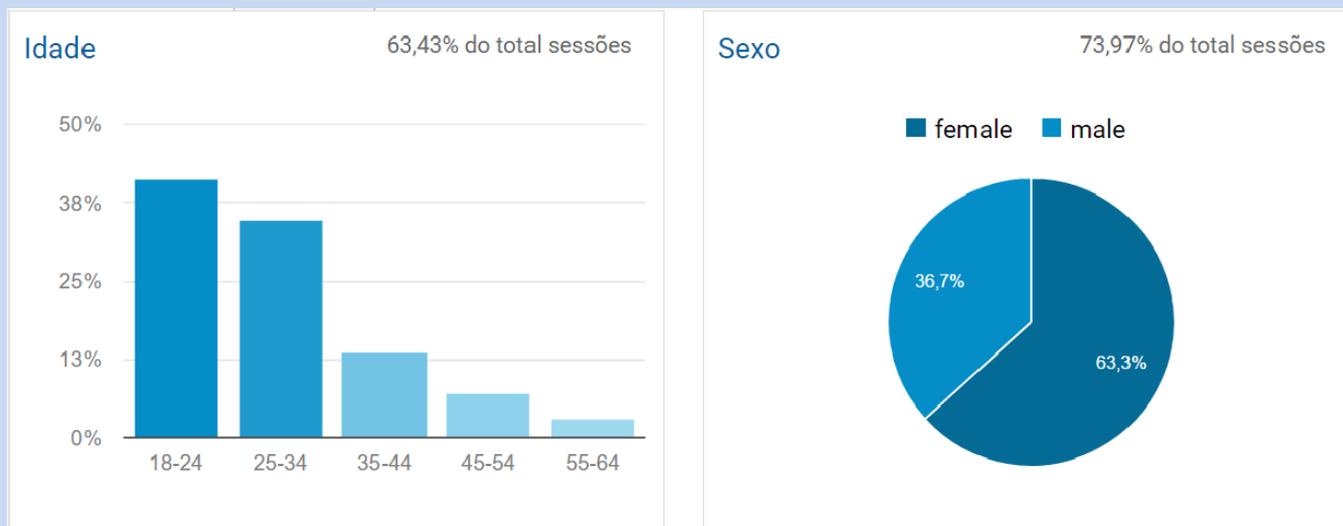


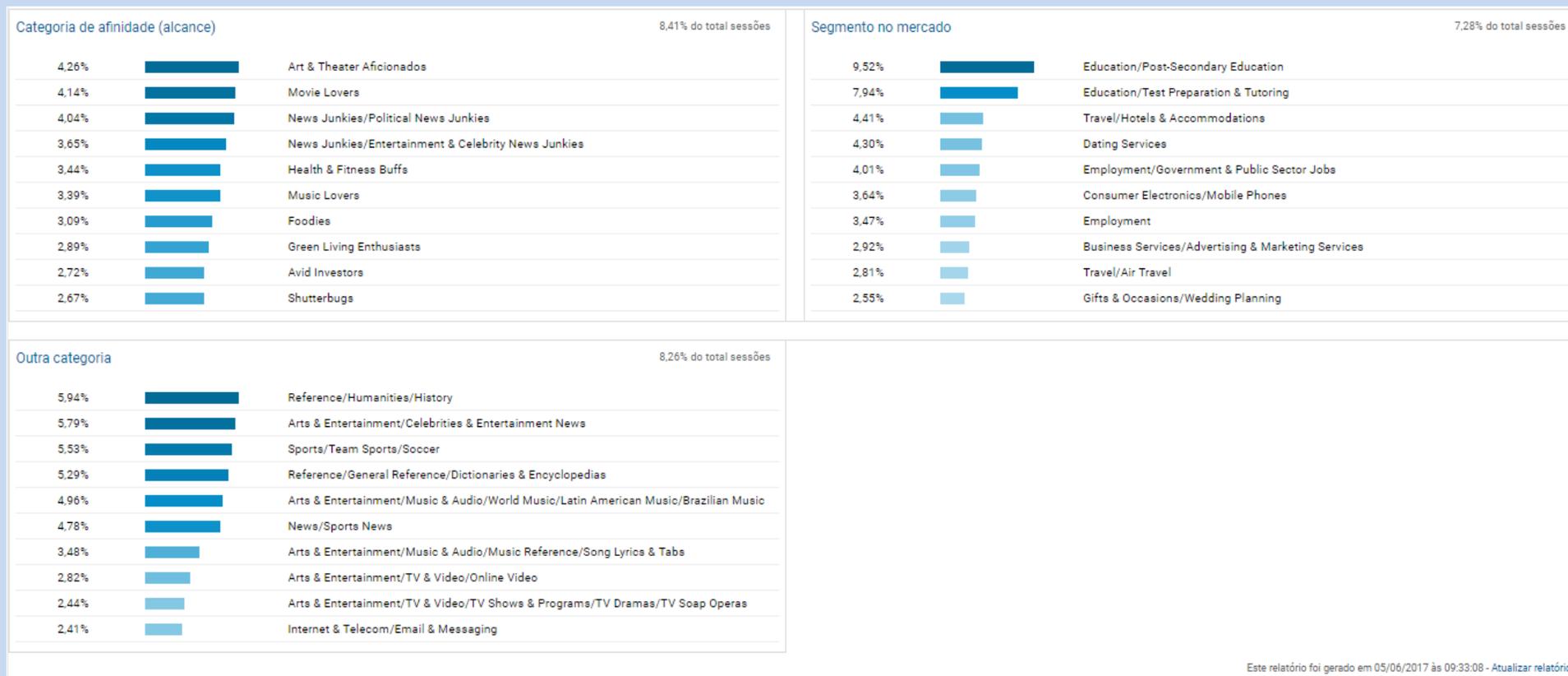
Figura 4 – Informações Demográficas



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 5 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários**



Este relatório foi gerado em 05/06/2017 às 09:33:08 - Atualizar relatório

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 6 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>6.449</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (6.449)</small>	<b>79,10%</b> <small>Média de visualizações: 79,02% (0,10%)</small>	<b>5.101</b> <small>Porcentagem do total: 100,10% (5.090)</small>	<b>52,32%</b> <small>Média de visualizações: 52,32% (0,00%)</small>	<b>2,56</b> <small>Média de visualizações: 2,56 (0,00%)</small>	<b>00:02:23</b> <small>Média de visualizações: 00:02:23 (0,00%)</small>
1. Sao Paulo	<b>547</b> (8,48%)	<b>85,37%</b>	<b>467</b> (9,10%)	<b>52,29%</b>	<b>2,30</b>	<b>00:01:41</b>
2. Fortaleza	<b>520</b> (8,06%)	<b>76,15%</b>	<b>396</b> (7,76%)	<b>36,15%</b>	<b>6,00</b>	<b>00:04:09</b>
3. (não configurado)	<b>466</b> (7,23%)	<b>90,13%</b>	<b>420</b> (8,23%)	<b>65,88%</b>	<b>1,87</b>	<b>00:01:18</b>
4. Rio de Janeiro	<b>311</b> (4,82%)	<b>81,67%</b>	<b>254</b> (4,98%)	<b>54,02%</b>	<b>2,59</b>	<b>00:01:43</b>
5. Belo Horizonte	<b>252</b> (3,91%)	<b>80,56%</b>	<b>203</b> (3,98%)	<b>57,94%</b>	<b>1,94</b>	<b>00:02:28</b>
6. Brasília	<b>185</b> (2,87%)	<b>85,95%</b>	<b>159</b> (3,12%)	<b>43,24%</b>	<b>2,63</b>	<b>00:01:46</b>
7. São Petersburgo	<b>136</b> (2,11%)	<b>1,47%</b>	<b>2</b> (0,04%)	<b>23,53%</b>	<b>1,83</b>	<b>00:05:50</b>
8. Curitiba	<b>135</b> (2,09%)	<b>74,07%</b>	<b>100</b> (1,90%)	<b>60,74%</b>	<b>1,87</b>	<b>00:01:27</b>
9. Goiania	<b>105</b> (1,63%)	<b>84,76%</b>	<b>89</b> (1,74%)	<b>52,38%</b>	<b>2,86</b>	<b>00:01:43</b>
10. Salvador	<b>102</b> (1,58%)	<b>91,18%</b>	<b>93</b> (1,82%)	<b>43,14%</b>	<b>2,83</b>	<b>00:02:09</b>
11. Porto Alegre	<b>91</b> (1,41%)	<b>90,11%</b>	<b>82</b> (1,61%)	<b>54,95%</b>	<b>2,05</b>	<b>00:01:06</b>
12. Belem	<b>84</b> (1,30%)	<b>82,14%</b>	<b>69</b> (1,35%)	<b>51,19%</b>	<b>2,76</b>	<b>00:02:14</b>
13. Manaus	<b>76</b> (1,18%)	<b>82,89%</b>	<b>63</b> (1,24%)	<b>67,11%</b>	<b>1,62</b>	<b>00:01:03</b>
14. Maringa	<b>73</b> (1,13%)	<b>91,78%</b>	<b>67</b> (1,31%)	<b>50,68%</b>	<b>1,93</b>	<b>00:01:30</b>
15. Campinas	<b>72</b> (1,12%)	<b>75,00%</b>	<b>54</b> (1,00%)	<b>51,39%</b>	<b>1,85</b>	<b>00:02:40</b>
16. Recife	<b>60</b> (0,93%)	<b>91,67%</b>	<b>55</b> (1,08%)	<b>60,00%</b>	<b>1,72</b>	<b>00:01:52</b>
17. Bauru	<b>57</b> (0,88%)	<b>64,91%</b>	<b>37</b> (0,73%)	<b>45,61%</b>	<b>2,40</b>	<b>00:03:29</b>
18. Samara	<b>55</b> (0,85%)	<b>1,82%</b>	<b>1</b> (0,02%)	<b>40,00%</b>	<b>1,60</b>	<b>00:04:00</b>
19. Joinville	<b>54</b> (0,84%)	<b>40,74%</b>	<b>22</b> (0,43%)	<b>42,59%</b>	<b>2,93</b>	<b>00:02:25</b>
20. Florianopolis	<b>52</b> (0,81%)	<b>76,92%</b>	<b>40</b> (0,78%)	<b>46,15%</b>	<b>2,19</b>	<b>00:04:00</b>
21. Aracaju	<b>47</b> (0,73%)	<b>74,47%</b>	<b>35</b> (0,69%)	<b>53,19%</b>	<b>1,94</b>	<b>00:02:40</b>
22. Uberlandia	<b>46</b> (0,71%)	<b>80,43%</b>	<b>37</b> (0,73%)	<b>56,52%</b>	<b>2,02</b>	<b>00:01:17</b>
23. Sao Bernardo do Campo	<b>46</b> (0,71%)	<b>58,70%</b>	<b>27</b> (0,53%)	<b>43,48%</b>	<b>1,78</b>	<b>00:02:23</b>
24. Natal	<b>45</b> (0,70%)	<b>97,78%</b>	<b>44</b> (0,80%)	<b>35,56%</b>	<b>3,02</b>	<b>00:01:33</b>
25. Moscou	<b>45</b> (0,70%)	<b>4,44%</b>	<b>2</b> (0,04%)	<b>48,89%</b>	<b>1,82</b>	<b>00:08:48</b>

## Revista Argumentos

Figura 7 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

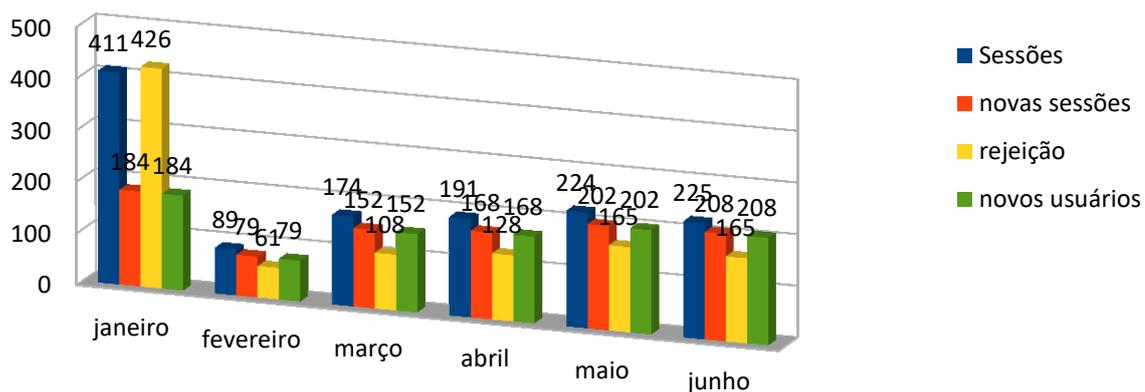


Figura 8 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

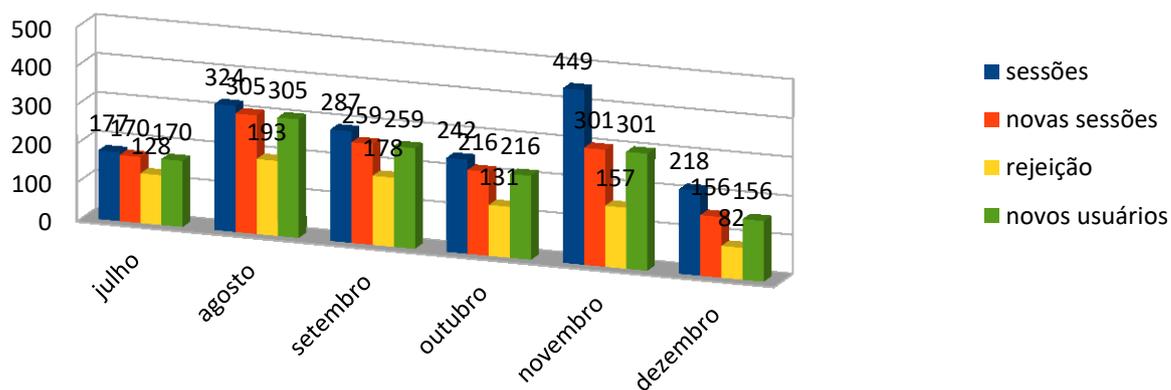
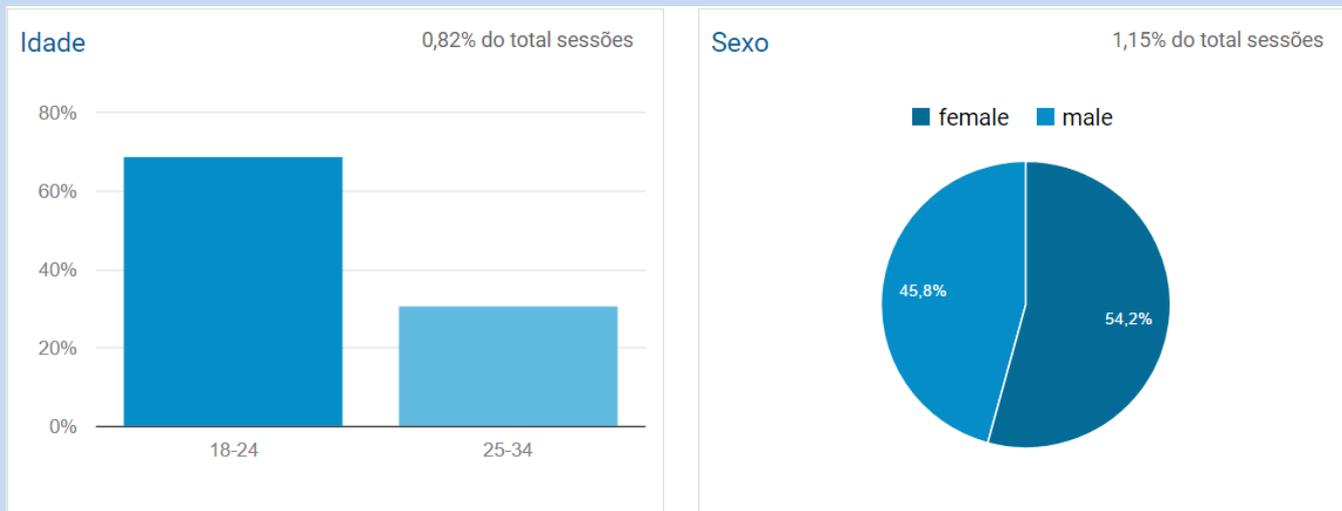
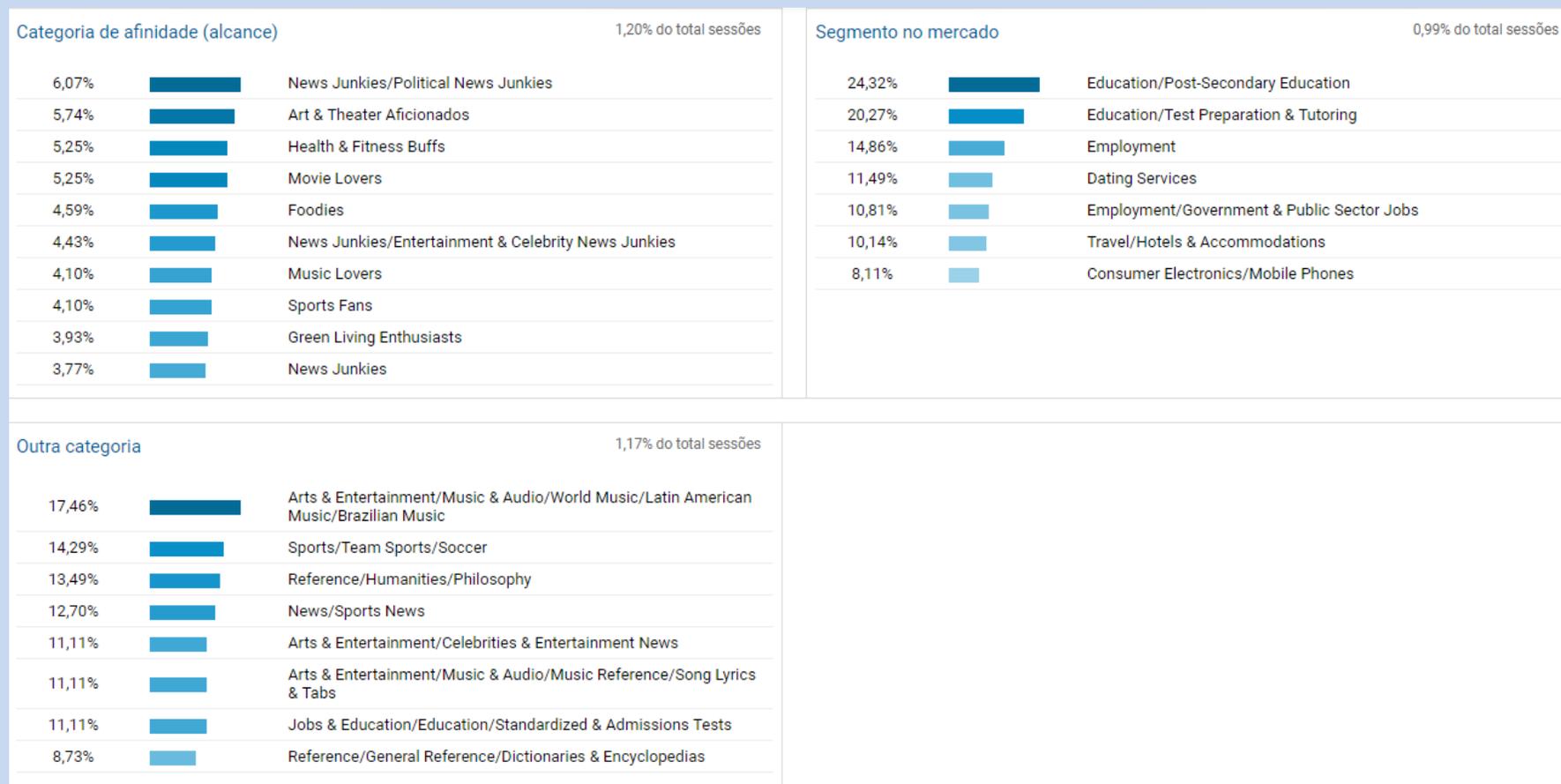


Figura 9– Informações Demográficas



**Figura 10 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 11 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>4.285</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (4.285)</small>	<b>82,24%</b> <small>Média de visualizações: 82,19% (0,06%)</small>	<b>3.524</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (3.522)</small>	<b>60,70%</b> <small>Média de visualizações: 60,70% (0,00%)</small>	<b>2,08</b> <small>Média de visualizações: 2,08 (0,00%)</small>	<b>00:01:50</b> <small>Média de visualizações: 00:01:50 (0,00%)</small>
1. (não configurado)	<b>438</b> (10,22%)	95,89%	<b>420</b> (11,92%)	74,20%	1,50	00:00:30
2. Fortaleza	<b>378</b> (8,82%)	89,68%	<b>339</b> (9,62%)	50,53%	3,29	00:01:37
3. Sao Paulo	<b>305</b> (7,12%)	86,23%	<b>263</b> (7,46%)	62,95%	2,75	00:01:48
4. Rio de Janeiro	<b>198</b> (4,62%)	89,90%	<b>178</b> (5,05%)	55,56%	2,07	00:01:25
5. Belo Horizonte	<b>155</b> (3,62%)	92,90%	<b>144</b> (4,09%)	61,29%	1,79	00:01:13
6. São Petersburgo	<b>136</b> (3,17%)	2,21%	<b>3</b> (0,09%)	25,74%	1,82	00:05:18
7. Curitiba	<b>111</b> (2,59%)	86,49%	<b>96</b> (2,72%)	61,26%	1,91	00:01:10
8. Brasília	<b>96</b> (2,24%)	89,58%	<b>86</b> (2,44%)	64,58%	1,79	00:01:24
9. Salvador	<b>72</b> (1,68%)	93,06%	<b>67</b> (1,90%)	58,33%	2,07	00:00:55
10. Recife	<b>71</b> (1,66%)	91,55%	<b>65</b> (1,84%)	63,38%	1,83	00:01:21
11. Goiania	<b>63</b> (1,47%)	92,06%	<b>58</b> (1,65%)	68,25%	1,60	00:01:50
12. Belem	<b>62</b> (1,45%)	80,65%	<b>50</b> (1,42%)	54,84%	1,81	00:01:38
13. Samara	<b>52</b> (1,21%)	1,92%	<b>1</b> (0,03%)	34,62%	1,67	00:04:42
14. Porto Alegre	<b>49</b> (1,14%)	87,76%	<b>43</b> (1,22%)	57,14%	3,45	00:02:36
15. Moscou	<b>41</b> (0,96%)	7,32%	<b>3</b> (0,09%)	46,34%	1,76	00:08:29
16. Sao Luis	<b>40</b> (0,93%)	95,00%	<b>38</b> (1,08%)	70,00%	1,45	00:00:29
17. Manaus	<b>38</b> (0,89%)	86,84%	<b>33</b> (0,94%)	68,42%	1,39	00:01:29
18. Campinas	<b>37</b> (0,86%)	91,89%	<b>34</b> (0,96%)	70,27%	1,51	00:00:34
19. Joao Pessoa	<b>35</b> (0,82%)	82,86%	<b>29</b> (0,82%)	57,14%	1,60	00:01:09
20. Maringa	<b>32</b> (0,75%)	81,25%	<b>26</b> (0,74%)	65,62%	2,12	00:01:34
21. Natal	<b>31</b> (0,72%)	96,77%	<b>30</b> (0,85%)	58,06%	2,61	00:01:13
22. Teresina	<b>30</b> (0,70%)	93,33%	<b>28</b> (0,79%)	53,33%	3,40	00:01:54
23. Aracaju	<b>26</b> (0,61%)	53,85%	<b>14</b> (0,40%)	65,38%	1,69	00:00:51
24. Juazeiro do Norte	<b>25</b> (0,58%)	96,00%	<b>24</b> (0,68%)	48,00%	1,88	00:01:44
25. Paragominas	<b>23</b> (0,54%)	91,30%	<b>21</b> (0,60%)	69,57%	1,52	00:01:54

Figura 12 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

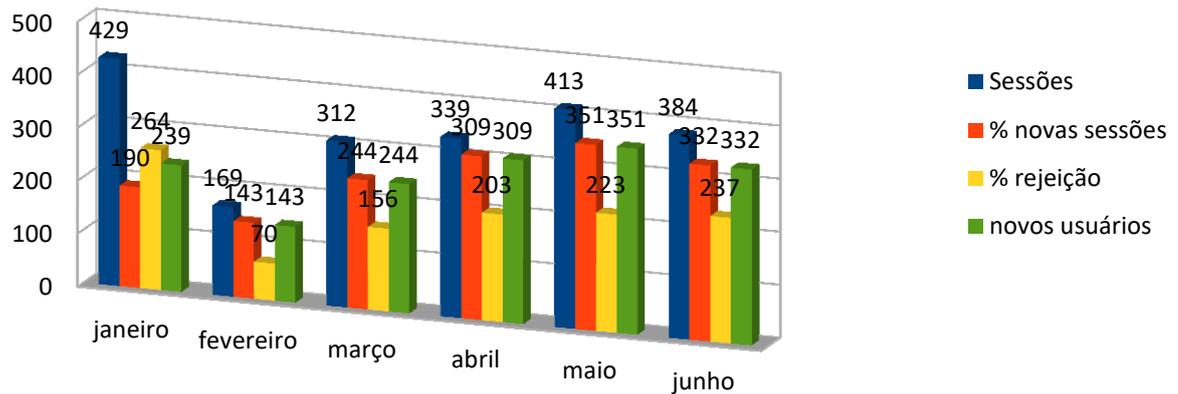


Figura 13 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

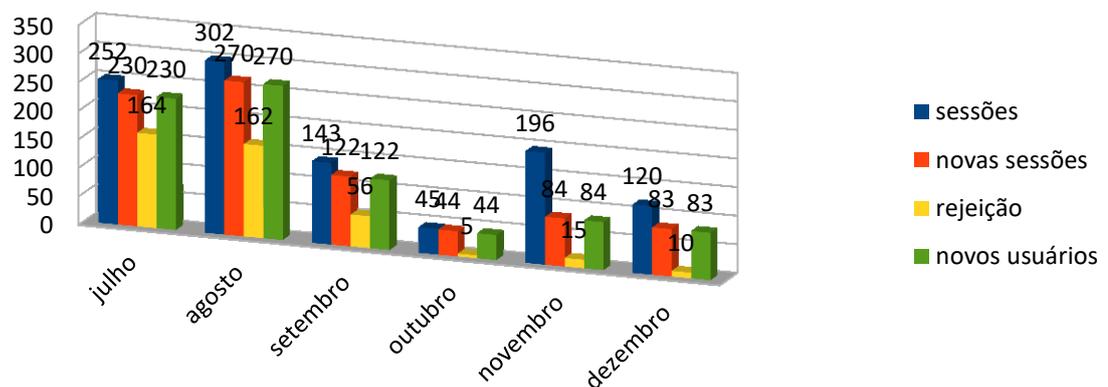


Figura 14– Informações Demográficas

(sem dados)

Figura 15 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários

(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 16 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>3.193</b> Porcentagem do total: 100,00% (3.193)	<b>77,73%</b> Média de visualizações: 77,67% (0,08%)	<b>2.482</b> Porcentagem do total: 100,08% (2.480)	<b>50,30%</b> Média de visualizações: 30,30% (0,00%)	<b>2,23</b> Média de visualizações: 2,23 (0,00%)	<b>00:02:28</b> Média de visualizações: 00:02:28 (0,00%)
1. (não configurado)	<b>561</b> (17,57%)	95,90%	<b>538</b> (21,68%)	80,21%	1,37	00:00:40
2. Fortaleza	<b>233</b> (7,30%)	83,26%	<b>194</b> (7,82%)	38,63%	6,87	00:03:12
3. Recife	<b>146</b> (4,57%)	76,71%	<b>112</b> (4,51%)	33,56%	2,06	00:02:07
4. São Petersburgo	<b>132</b> (4,13%)	1,52%	<b>2</b> (0,08%)	23,48%	1,80	00:04:52
5. Belem	<b>115</b> (3,60%)	76,52%	<b>88</b> (3,55%)	28,70%	2,33	00:02:29
6. Sao Paulo	<b>94</b> (2,94%)	88,30%	<b>83</b> (3,34%)	54,26%	1,80	00:01:52
7. Rio de Janeiro	<b>92</b> (2,88%)	84,78%	<b>78</b> (3,14%)	45,65%	2,41	00:01:52
8. Sao Luis	<b>75</b> (2,35%)	92,00%	<b>69</b> (2,78%)	25,33%	2,32	00:05:08
9. Salvador	<b>64</b> (2,00%)	82,81%	<b>53</b> (2,14%)	45,31%	1,75	00:01:24
10. Samara	<b>51</b> (1,60%)	1,96%	<b>1</b> (0,04%)	39,22%	1,61	00:04:11
11. Joao Pessoa	<b>47</b> (1,47%)	82,98%	<b>39</b> (1,57%)	40,43%	2,04	00:02:10
12. Curitiba	<b>46</b> (1,44%)	82,61%	<b>38</b> (1,53%)	43,48%	4,24	00:03:01
13. Aracaju	<b>42</b> (1,32%)	76,19%	<b>32</b> (1,29%)	42,86%	1,95	00:02:06
14. Moscou	<b>40</b> (1,25%)	7,50%	<b>3</b> (0,12%)	50,00%	1,98	00:11:30
15. Natal	<b>37</b> (1,16%)	83,78%	<b>31</b> (1,25%)	29,73%	2,11	00:01:46
16. Braganca	<b>37</b> (1,16%)	83,78%	<b>31</b> (1,25%)	35,14%	1,97	00:02:42
17. Viena	<b>36</b> (1,13%)	100,00%	<b>36</b> (1,45%)	0,00%	2,92	00:00:00
18. Campinas	<b>29</b> (0,91%)	37,93%	<b>11</b> (0,44%)	82,76%	1,55	00:00:13
19. Nova york	<b>28</b> (0,88%)	96,43%	<b>27</b> (1,09%)	57,14%	1,79	00:00:16
20. Santos	<b>27</b> (0,85%)	88,89%	<b>24</b> (0,97%)	40,74%	1,85	00:01:40
21. Brasilia	<b>26</b> (0,81%)	92,31%	<b>24</b> (0,97%)	34,62%	2,08	00:03:08
22. Florianopolis	<b>26</b> (0,81%)	80,77%	<b>21</b> (0,85%)	50,00%	1,54	00:00:26
23. Bogotá	<b>21</b> (0,66%)	80,95%	<b>17</b> (0,68%)	66,67%	1,38	00:01:00
24. Londres	<b>21</b> (0,66%)	95,24%	<b>20</b> (0,81%)	61,90%	1,81	00:02:14
25. Manaus	<b>18</b> (0,56%)	94,44%	<b>17</b> (0,68%)	44,44%	1,78	00:01:06

## Revista de Ciências Sociais

Figura 17- Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

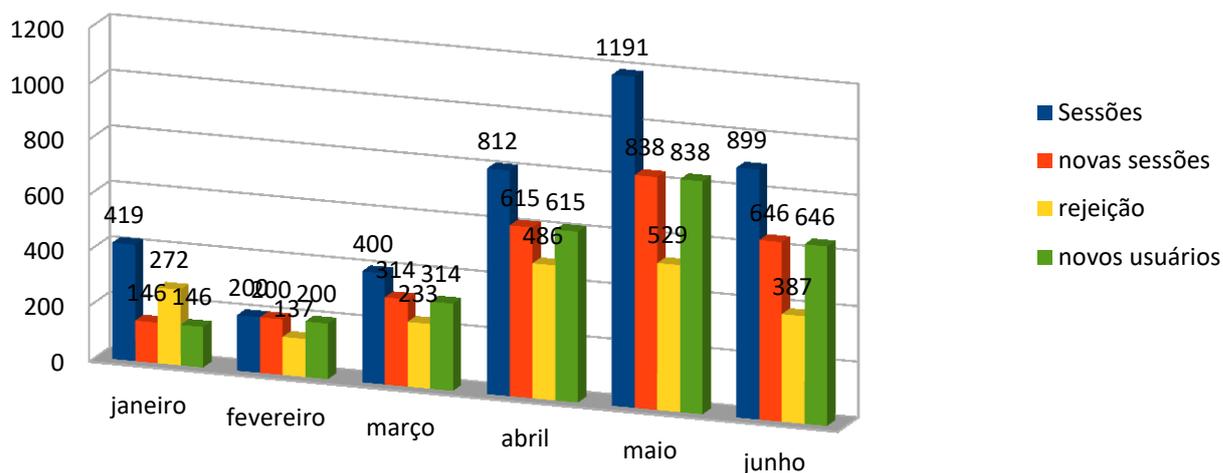


Figura 18 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

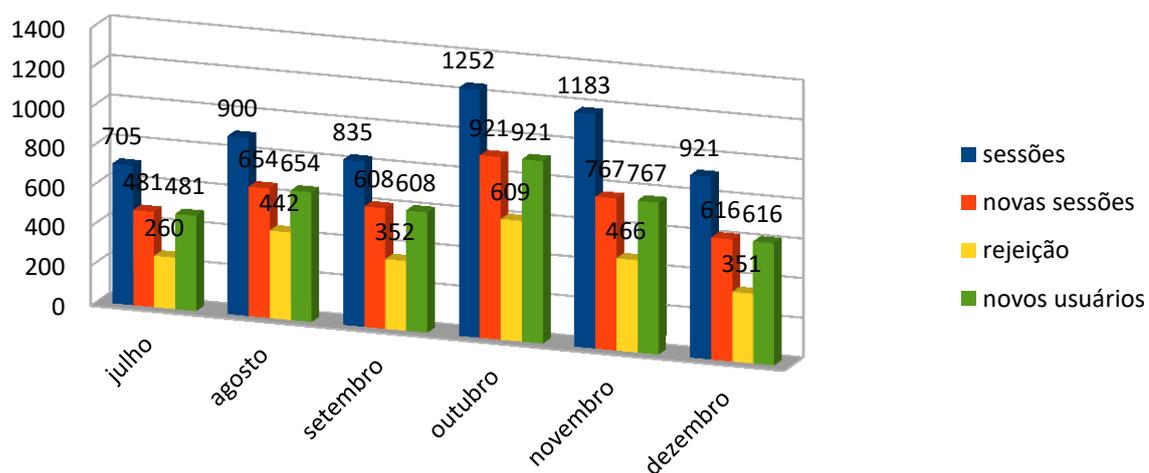
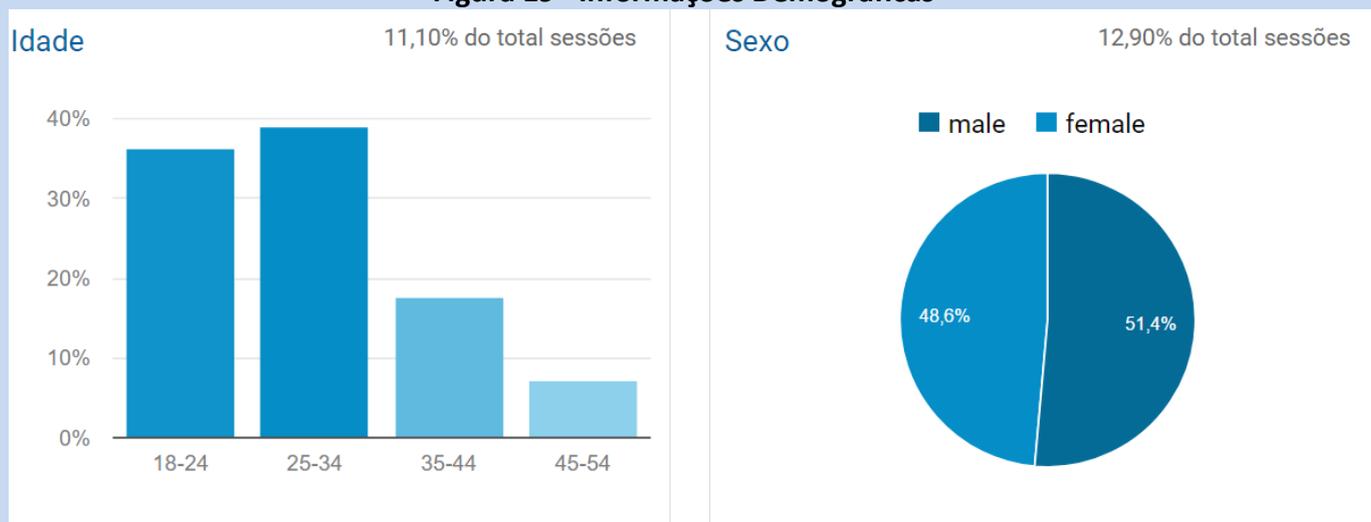


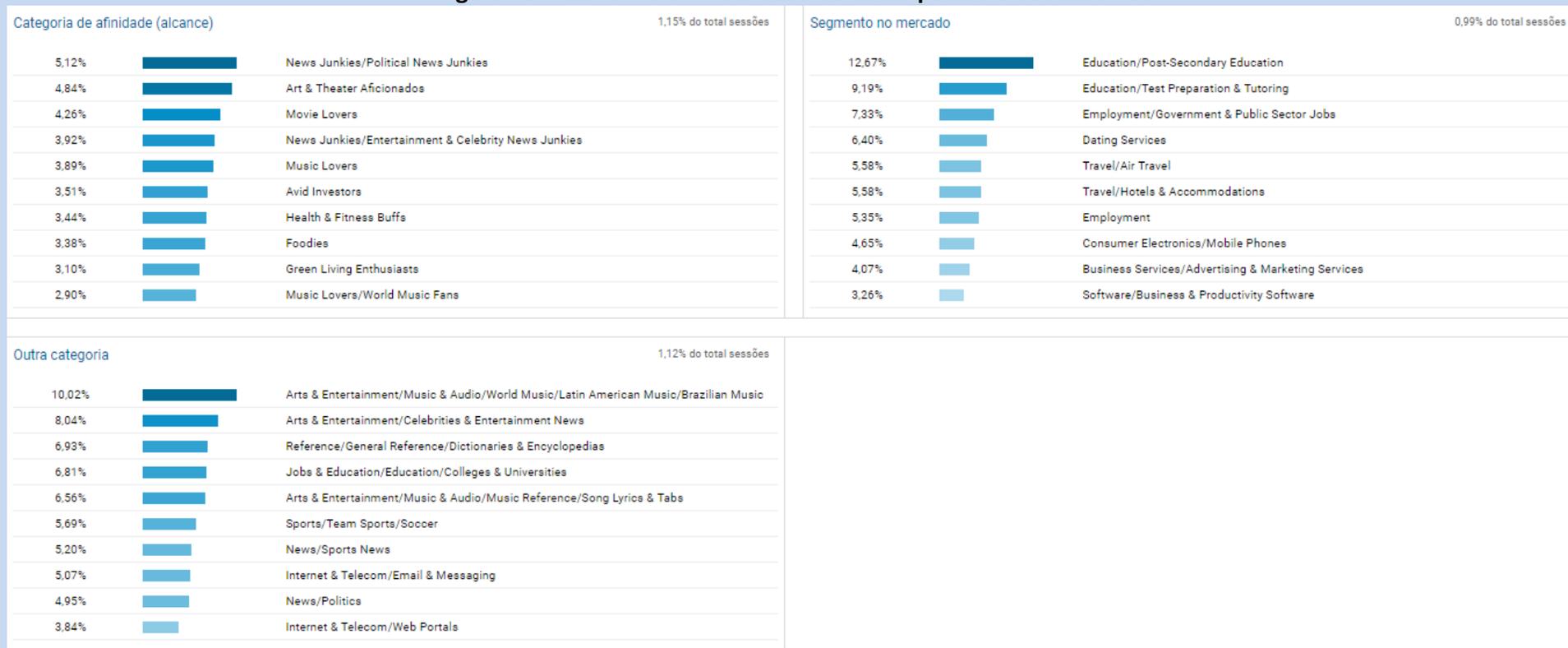
Figura 19– Informações Demográficas



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 20 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 21 – Informação Geográfica**

Cidade	Aquisição			Comportamento		
	Sessões	Porcentagem de novas sessões	Novos usuários	Taxa de rejeição	Páginas / sessão	Duração média da sessão
	<b>14.591</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (14.591)</small>	<b>68,22%</b> <small>Média de visualizações: 68,15% (0,10%)</small>	<b>9.954</b> <small>Porcentagem do total: 100,10% (9.944)</small>	<b>47,06%</b> <small>Média de visualizações: 47,06% (0,00%)</small>	<b>3,72</b> <small>Média de visualizações: 3,72 (0,00%)</small>	<b>00:02:54</b> <small>Média de visualizações: 00:02:54 (0,00%)</small>
1. Fortaleza	<b>2.878</b> (19,72%)	<b>47,88%</b>	<b>1.378</b> (13,84%)	<b>33,53%</b>	<b>7,34</b>	<b>00:05:26</b>
2. Rio de Janeiro	<b>911</b> (6,24%)	<b>75,30%</b>	<b>686</b> (6,89%)	<b>53,79%</b>	<b>2,81</b>	<b>00:02:26</b>
3. Sao Paulo	<b>858</b> (5,88%)	<b>80,19%</b>	<b>688</b> (6,91%)	<b>52,91%</b>	<b>3,02</b>	<b>00:02:12</b>
4. (não configurado)	<b>620</b> (4,25%)	<b>85,16%</b>	<b>528</b> (5,30%)	<b>64,84%</b>	<b>2,24</b>	<b>00:01:48</b>
5. Brasilia	<b>463</b> (3,17%)	<b>74,95%</b>	<b>347</b> (3,49%)	<b>52,70%</b>	<b>3,20</b>	<b>00:02:55</b>
6. Maringa	<b>418</b> (2,86%)	<b>15,31%</b>	<b>64</b> (0,64%)	<b>11,72%</b>	<b>3,44</b>	<b>00:00:52</b>
7. Porto Alegre	<b>400</b> (2,74%)	<b>73,50%</b>	<b>294</b> (2,95%)	<b>44,75%</b>	<b>2,97</b>	<b>00:02:10</b>
8. Belo Horizonte	<b>373</b> (2,56%)	<b>87,13%</b>	<b>325</b> (3,27%)	<b>57,37%</b>	<b>2,36</b>	<b>00:02:01</b>
9. Salvador	<b>302</b> (2,07%)	<b>79,14%</b>	<b>239</b> (2,40%)	<b>56,95%</b>	<b>2,50</b>	<b>00:01:28</b>
10. Curitiba	<b>285</b> (1,95%)	<b>87,02%</b>	<b>248</b> (2,49%)	<b>45,26%</b>	<b>2,85</b>	<b>00:02:33</b>
11. Recife	<b>260</b> (1,78%)	<b>80,00%</b>	<b>208</b> (2,09%)	<b>50,77%</b>	<b>2,82</b>	<b>00:02:07</b>
12. Florianopolis	<b>194</b> (1,33%)	<b>66,49%</b>	<b>129</b> (1,30%)	<b>39,69%</b>	<b>3,65</b>	<b>00:02:36</b>
13. Lisboa	<b>180</b> (1,23%)	<b>80,00%</b>	<b>144</b> (1,45%)	<b>65,56%</b>	<b>1,99</b>	<b>00:01:20</b>
14. Natal	<b>170</b> (1,17%)	<b>64,71%</b>	<b>110</b> (1,11%)	<b>42,35%</b>	<b>2,63</b>	<b>00:02:35</b>
15. Belem	<b>166</b> (1,14%)	<b>72,29%</b>	<b>120</b> (1,21%)	<b>45,78%</b>	<b>3,07</b>	<b>00:02:34</b>
16. Joao Pessoa	<b>153</b> (1,05%)	<b>55,56%</b>	<b>85</b> (0,85%)	<b>46,41%</b>	<b>3,56</b>	<b>00:02:33</b>
17. Santa Maria	<b>153</b> (1,05%)	<b>84,31%</b>	<b>129</b> (1,30%)	<b>43,79%</b>	<b>3,24</b>	<b>00:02:44</b>
18. Pelotas	<b>143</b> (0,98%)	<b>27,27%</b>	<b>39</b> (0,39%)	<b>19,58%</b>	<b>4,46</b>	<b>00:01:45</b>
19. Sao Luis	<b>139</b> (0,95%)	<b>81,29%</b>	<b>113</b> (1,14%)	<b>53,96%</b>	<b>2,44</b>	<b>00:01:45</b>
20. Campinas	<b>138</b> (0,95%)	<b>88,41%</b>	<b>122</b> (1,23%)	<b>53,62%</b>	<b>2,77</b>	<b>00:02:00</b>
21. São Petersburgo	<b>136</b> (0,93%)	<b>2,21%</b>	<b>3</b> (0,03%)	<b>25,74%</b>	<b>1,80</b>	<b>00:04:53</b>
22. Goiania	<b>128</b> (0,88%)	<b>89,84%</b>	<b>115</b> (1,16%)	<b>56,25%</b>	<b>2,23</b>	<b>00:01:31</b>
23. Campina Grande	<b>122</b> (0,84%)	<b>59,02%</b>	<b>72</b> (0,72%)	<b>36,89%</b>	<b>3,89</b>	<b>00:04:20</b>
24. Teresina	<b>119</b> (0,82%)	<b>84,03%</b>	<b>100</b> (1,00%)	<b>46,22%</b>	<b>2,87</b>	<b>00:01:48</b>
25. Maceio	<b>117</b> (0,80%)	<b>72,65%</b>	<b>85</b> (0,85%)	<b>46,15%</b>	<b>4,23</b>	<b>00:02:57</b>

Figura 22 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

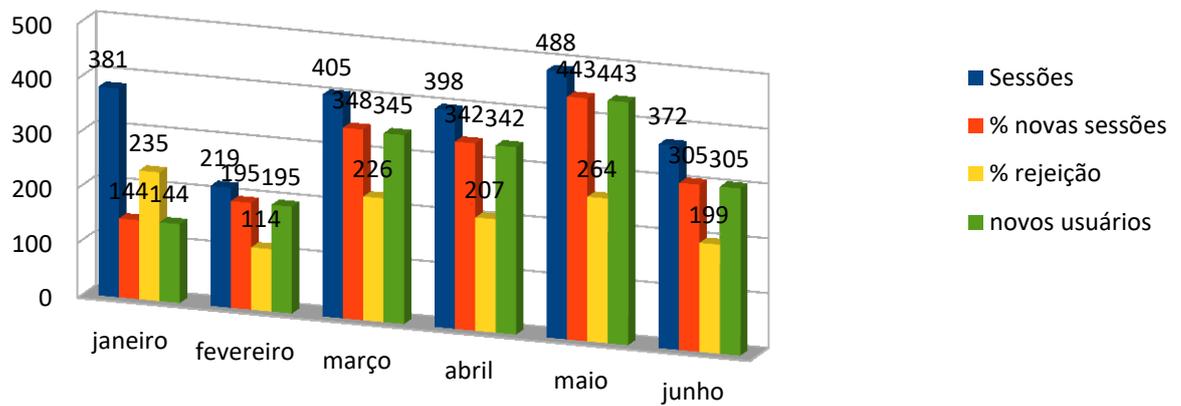


Figura 23 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

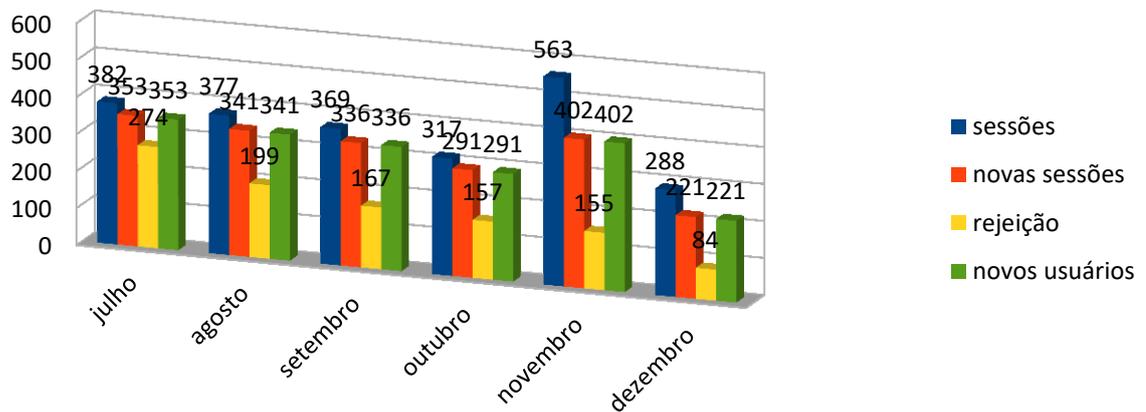
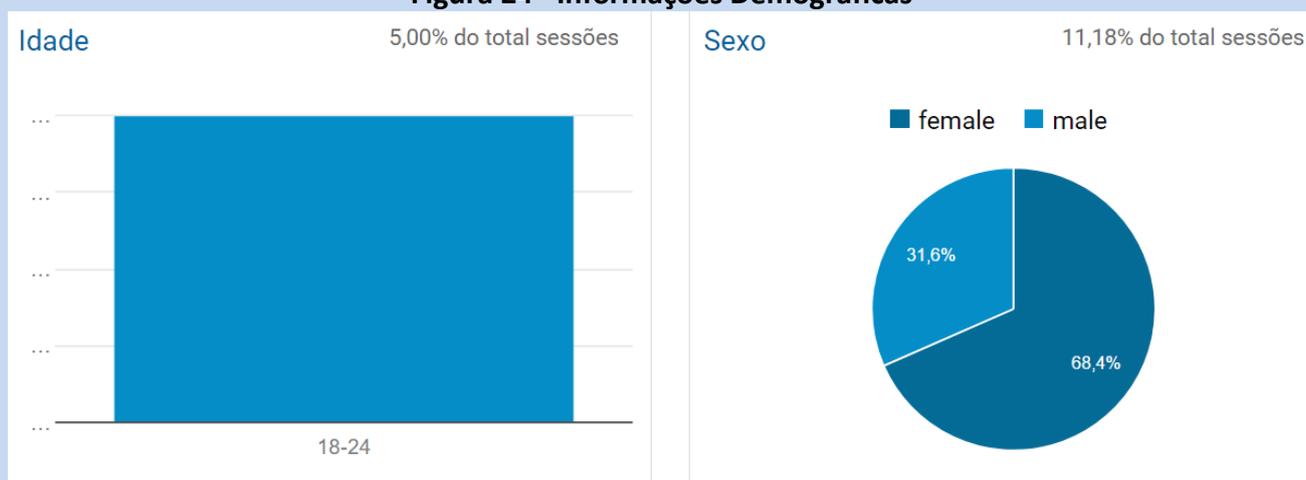


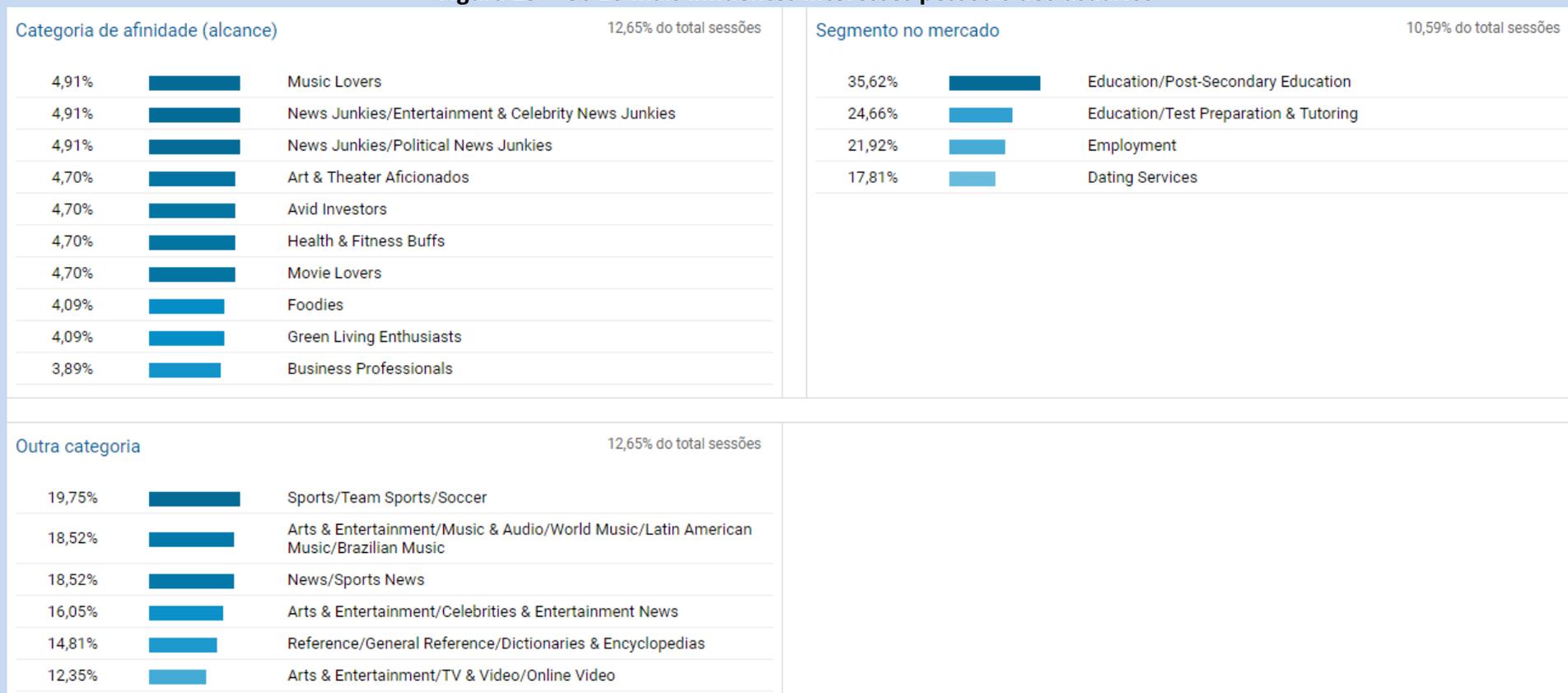
Figura 24– Informações Demográficas



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 25 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 26 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>5.599</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (5.599)</small>	<b>82,66%</b> <small>Média de visualizações: 82,55% (0,13%)</small>	<b>4.628</b> <small>Porcentagem do total: 100,13% (4.622)</small>	<b>49,46%</b> <small>Média de visualizações: 49,46% (0,00%)</small>	<b>1,97</b> <small>Média de visualizações: 1,97 (0,00%)</small>	<b>00:01:55</b> <small>Média de visualizações: 00:01:55 (0,00%)</small>
1. (não configurado)	<b>540</b> (9,64%)	<b>94,81%</b>	<b>512</b> (11,00%)	<b>69,81%</b>	<b>1,59</b>	<b>00:00:29</b>
2. Sao Paulo	<b>471</b> (8,41%)	<b>91,93%</b>	<b>433</b> (9,30%)	<b>52,23%</b>	<b>1,89</b>	<b>00:01:27</b>
3. Fortaleza	<b>359</b> (6,41%)	<b>83,57%</b>	<b>300</b> (6,48%)	<b>42,90%</b>	<b>3,36</b>	<b>00:02:18</b>
4. Belo Horizonte	<b>223</b> (3,98%)	<b>91,03%</b>	<b>203</b> (4,39%)	<b>48,88%</b>	<b>1,77</b>	<b>00:01:37</b>
5. Rio de Janeiro	<b>201</b> (3,59%)	<b>91,54%</b>	<b>184</b> (3,98%)	<b>48,76%</b>	<b>1,87</b>	<b>00:01:26</b>
6. Brasilia	<b>173</b> (3,09%)	<b>87,86%</b>	<b>152</b> (3,28%)	<b>45,09%</b>	<b>2,04</b>	<b>00:01:45</b>
7. Curitiba	<b>151</b> (2,70%)	<b>82,12%</b>	<b>124</b> (2,68%)	<b>45,70%</b>	<b>1,93</b>	<b>00:01:39</b>
8. São Petersburgo	<b>132</b> (2,36%)	<b>1,52%</b>	<b>2</b> (0,04%)	<b>24,24%</b>	<b>1,89</b>	<b>00:06:36</b>
9. Porto Alegre	<b>117</b> (2,09%)	<b>92,31%</b>	<b>108</b> (2,33%)	<b>41,03%</b>	<b>1,90</b>	<b>00:02:14</b>
10. Recife	<b>95</b> (1,70%)	<b>94,74%</b>	<b>90</b> (1,94%)	<b>43,16%</b>	<b>1,86</b>	<b>00:01:57</b>
11. Florianopolis	<b>87</b> (1,55%)	<b>93,10%</b>	<b>81</b> (1,73%)	<b>39,08%</b>	<b>2,02</b>	<b>00:01:36</b>
12. Salvador	<b>71</b> (1,27%)	<b>80,28%</b>	<b>57</b> (1,23%)	<b>59,15%</b>	<b>1,87</b>	<b>00:01:24</b>
13. Goiania	<b>68</b> (1,21%)	<b>92,65%</b>	<b>63</b> (1,36%)	<b>51,47%</b>	<b>1,78</b>	<b>00:01:31</b>
14. Natal	<b>64</b> (1,14%)	<b>87,50%</b>	<b>56</b> (1,21%)	<b>48,44%</b>	<b>2,20</b>	<b>00:01:32</b>
15. Campinas	<b>64</b> (1,14%)	<b>89,06%</b>	<b>57</b> (1,23%)	<b>51,56%</b>	<b>1,70</b>	<b>00:01:54</b>
16. Uberlandia	<b>57</b> (1,02%)	<b>87,72%</b>	<b>50</b> (1,08%)	<b>47,37%</b>	<b>1,98</b>	<b>00:01:56</b>
17. Londres	<b>57</b> (1,02%)	<b>98,25%</b>	<b>56</b> (1,21%)	<b>24,56%</b>	<b>2,51</b>	<b>00:01:04</b>
18. Maringa	<b>53</b> (0,95%)	<b>83,02%</b>	<b>44</b> (0,95%)	<b>47,17%</b>	<b>1,75</b>	<b>00:00:59</b>
19. Belem	<b>52</b> (0,93%)	<b>76,92%</b>	<b>40</b> (0,86%)	<b>50,00%</b>	<b>1,81</b>	<b>00:02:21</b>
20. Samara	<b>52</b> (0,93%)	<b>1,92%</b>	<b>1</b> (0,02%)	<b>34,62%</b>	<b>1,65</b>	<b>00:05:01</b>
21. Joao Pessoa	<b>51</b> (0,91%)	<b>82,35%</b>	<b>42</b> (0,91%)	<b>45,10%</b>	<b>2,29</b>	<b>00:02:01</b>
22. Moscou	<b>43</b> (0,77%)	<b>4,65%</b>	<b>2</b> (0,04%)	<b>60,47%</b>	<b>1,91</b>	<b>00:10:47</b>
23. Chapeco	<b>39</b> (0,70%)	<b>76,92%</b>	<b>30</b> (0,65%)	<b>43,59%</b>	<b>1,79</b>	<b>00:01:54</b>
24. Ribeirao Preto	<b>36</b> (0,64%)	<b>88,89%</b>	<b>32</b> (0,69%)	<b>63,89%</b>	<b>1,47</b>	<b>00:01:08</b>
25. Blumenau	<b>35</b> (0,63%)	<b>85,71%</b>	<b>30</b> (0,65%)	<b>25,71%</b>	<b>1,86</b>	<b>00:01:12</b>

## Revista Dialectus

Figura 27 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

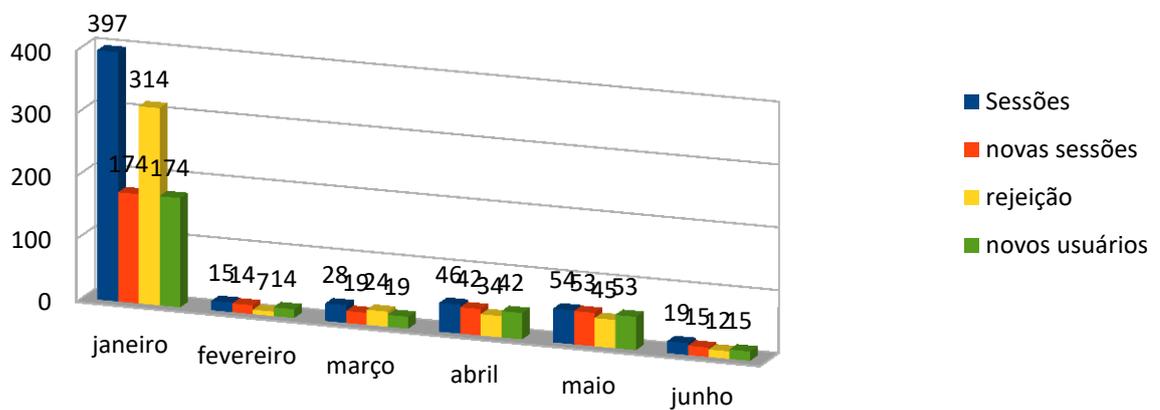


Figura 28 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

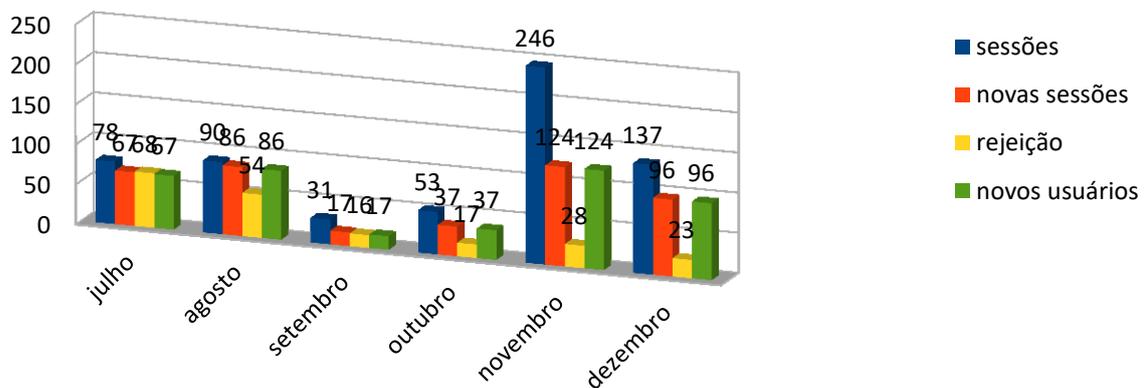
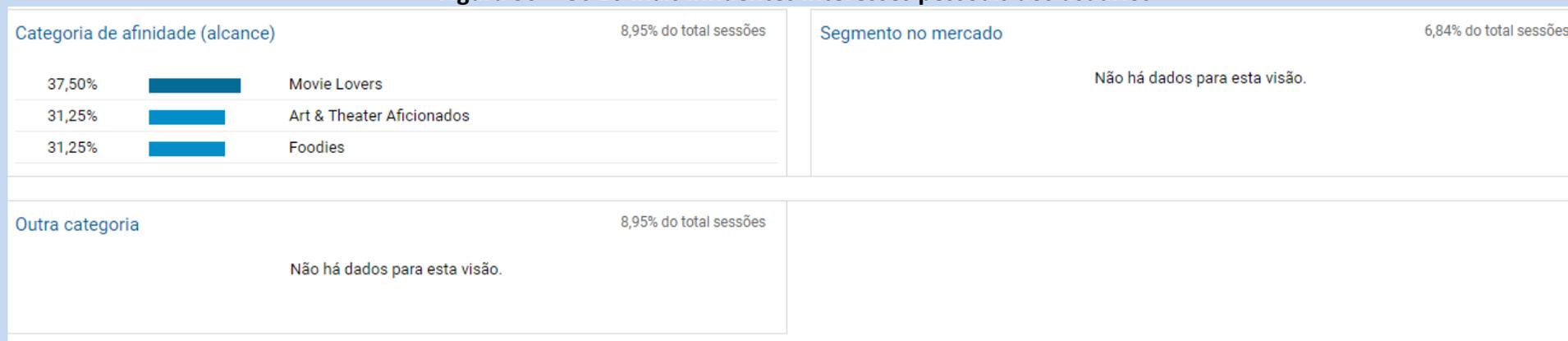


Figura 29– Informações Demográficas  
(sem dados)

Figura 30 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 31 – Informação Geográfica**

cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>1.730</b> Porcentagem do total: 100,00% (1.730)	<b>68,50%</b> Média de visualizações: 68,38% (0,17%)	<b>1.185</b> Porcentagem do total: 100,17% (1.183)	<b>51,97%</b> Média de visualizações: 51,97% (0,00%)	<b>2,63</b> Média de visualizações: 2,63 (0,00%)	<b>00:03:19</b> Média de visualizações: 00:03:19 (0,00%)
1. (não configurado)	<b>363</b> (20,98%)	<b>93,39%</b>	<b>339</b> (28,61%)	<b>65,56%</b>	<b>1,78</b>	<b>00:00:52</b>
2. Fortaleza	<b>183</b> (10,58%)	<b>67,76%</b>	<b>124</b> (10,40%)	<b>37,16%</b>	<b>7,36</b>	<b>00:07:03</b>
3. São Petersburgo	<b>123</b> (7,11%)	<b>1,63%</b>	<b>2</b> (0,17%)	<b>18,70%</b>	<b>1,87</b>	<b>00:05:32</b>
4. Sao Paulo	<b>89</b> (5,14%)	<b>67,42%</b>	<b>60</b> (5,06%)	<b>52,81%</b>	<b>2,58</b>	<b>00:01:09</b>
5. Samara	<b>52</b> (3,01%)	<b>1,92%</b>	<b>1</b> (0,08%)	<b>36,54%</b>	<b>1,63</b>	<b>00:04:14</b>
6. Moscou	<b>46</b> (2,66%)	<b>4,35%</b>	<b>2</b> (0,17%)	<b>45,65%</b>	<b>2,17</b>	<b>00:15:50</b>
7. Rio de Janeiro	<b>36</b> (2,08%)	<b>69,44%</b>	<b>25</b> (2,11%)	<b>58,33%</b>	<b>2,42</b>	<b>00:02:07</b>
8. Viena	<b>29</b> (1,68%)	<b>100,00%</b>	<b>29</b> (2,45%)	<b>3,45%</b>	<b>2,90</b>	<b>00:00:00</b>
9. Belo Horizonte	<b>23</b> (1,33%)	<b>82,61%</b>	<b>19</b> (1,60%)	<b>60,87%</b>	<b>2,26</b>	<b>00:01:14</b>
10. Curitiba	<b>21</b> (1,21%)	<b>90,48%</b>	<b>19</b> (1,60%)	<b>61,90%</b>	<b>1,38</b>	<b>00:00:35</b>
11. casco	<b>17</b> (0,98%)	<b>100,00%</b>	<b>17</b> (1,43%)	<b>100,00%</b>	<b>1,00</b>	<b>00:00:00</b>
12. Joao Pessoa	<b>15</b> (0,87%)	<b>80,00%</b>	<b>12</b> (1,01%)	<b>20,00%</b>	<b>2,33</b>	<b>00:01:08</b>
13. Londres	<b>15</b> (0,87%)	<b>93,33%</b>	<b>14</b> (1,18%)	<b>93,33%</b>	<b>1,20</b>	<b>00:03:07</b>
14. Mossoro	<b>14</b> (0,81%)	<b>28,57%</b>	<b>4</b> (0,34%)	<b>71,43%</b>	<b>1,43</b>	<b>00:02:51</b>
15. Nova york	<b>13</b> (0,75%)	<b>92,31%</b>	<b>12</b> (1,01%)	<b>76,92%</b>	<b>1,46</b>	<b>00:00:03</b>
16. Cidade do México	<b>12</b> (0,69%)	<b>91,67%</b>	<b>11</b> (0,93%)	<b>83,33%</b>	<b>1,17</b>	<b>00:00:06</b>
17. Berlim	<b>11</b> (0,64%)	<b>100,00%</b>	<b>11</b> (0,93%)	<b>0,00%</b>	<b>3,82</b>	<b>00:00:47</b>
18. Goiania	<b>10</b> (0,58%)	<b>90,00%</b>	<b>9</b> (0,76%)	<b>50,00%</b>	<b>1,90</b>	<b>00:05:19</b>
19. Genoa	<b>10</b> (0,58%)	<b>100,00%</b>	<b>10</b> (0,84%)	<b>20,00%</b>	<b>2,60</b>	<b>00:00:00</b>
20. Vigevano	<b>10</b> (0,58%)	<b>100,00%</b>	<b>10</b> (0,84%)	<b>0,00%</b>	<b>2,90</b>	<b>00:00:00</b>
21. Brasilia	<b>9</b> (0,52%)	<b>100,00%</b>	<b>9</b> (0,76%)	<b>22,22%</b>	<b>2,11</b>	<b>00:00:51</b>
22. Erechim	<b>9</b> (0,52%)	<b>22,22%</b>	<b>2</b> (0,17%)	<b>0,00%</b>	<b>6,33</b>	<b>00:02:32</b>
23. Nuremberg	<b>9</b> (0,52%)	<b>100,00%</b>	<b>9</b> (0,76%)	<b>0,00%</b>	<b>3,00</b>	<b>00:00:00</b>
24. Hamburgo	<b>9</b> (0,52%)	<b>100,00%</b>	<b>9</b> (0,76%)	<b>0,00%</b>	<b>3,00</b>	<b>00:00:00</b>
25. Winston-Salem	<b>9</b> (0,52%)	<b>100,00%</b>	<b>9</b> (0,76%)	<b>11,11%</b>	<b>2,78</b>	<b>00:00:00</b>

## Revista Entrelaces

Figura 32 - distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

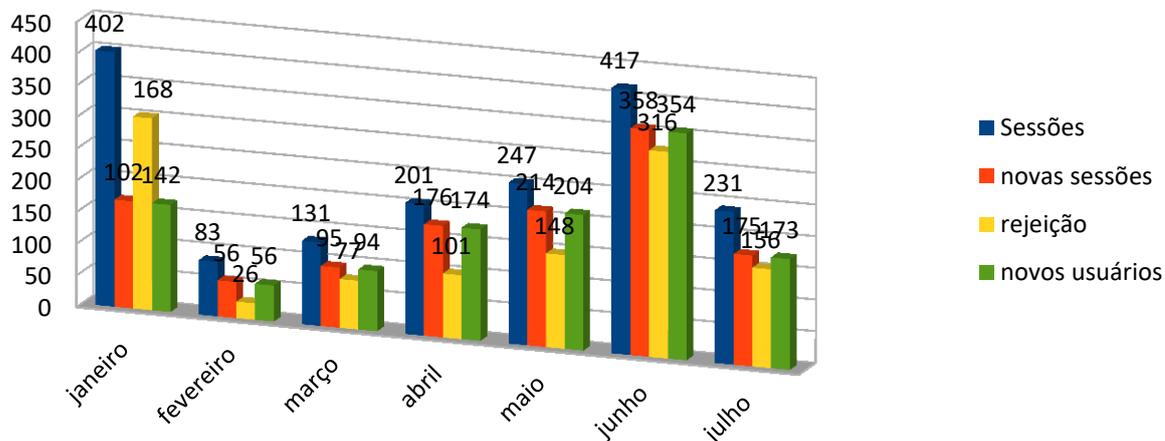
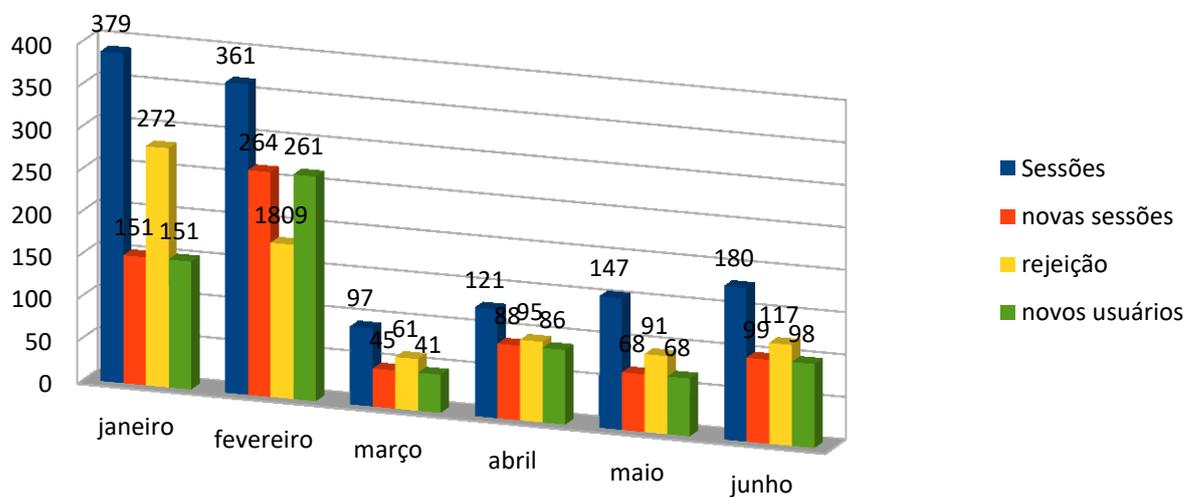


Figura 33 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 34– Informações Demográficas  
(sem dados)**

**Figura 35 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários  
(sem dados)**

**Figura 36 – Informação Geográfica  
(sem dados)**

Figura 37 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

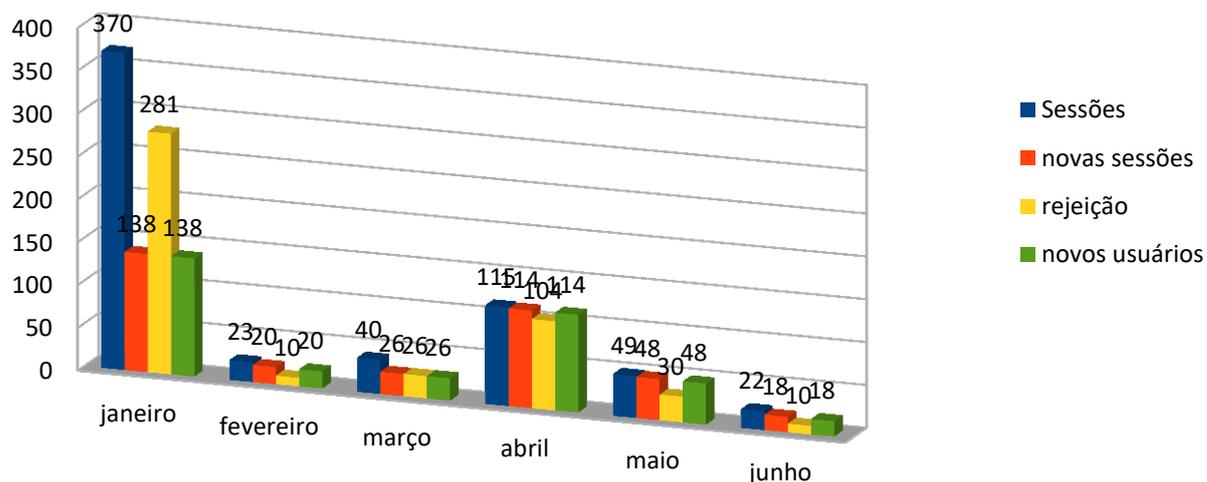


Figura 38 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

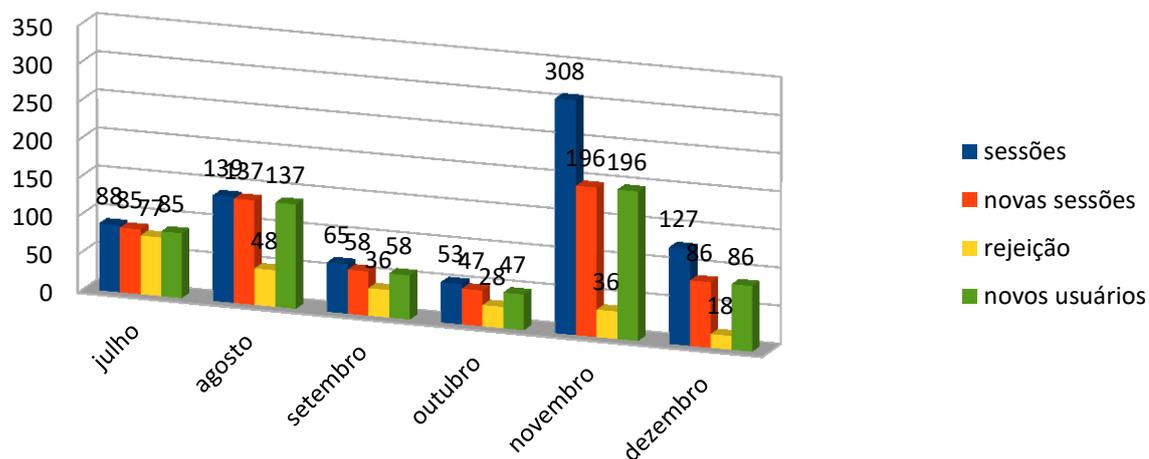
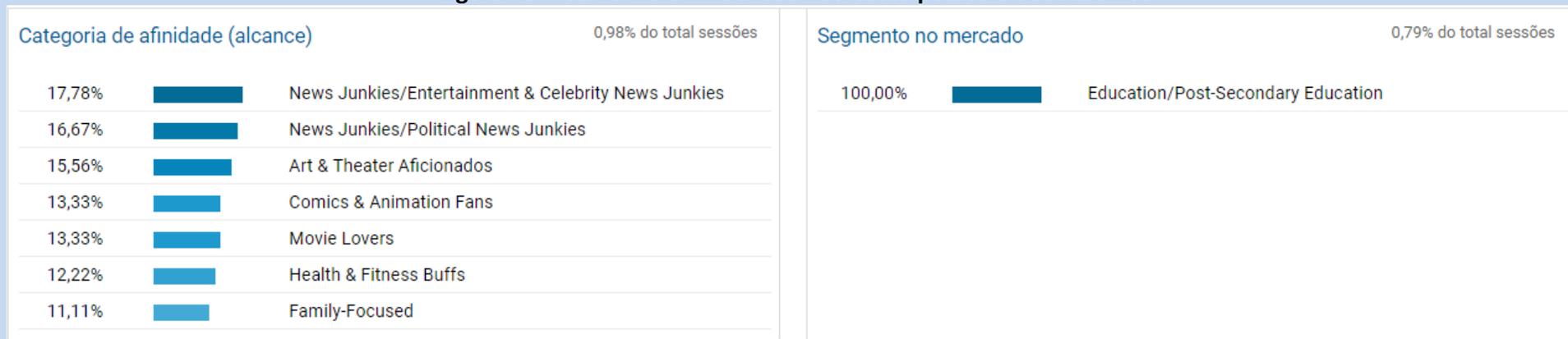


Figura 39 – Informações Demográficas (sem dados)

Figura 40 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

### Figura 41 – Informação Geográfica

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>1.908</b> Porcentagem do total: 100,00% (1.908)	<b>74,84%</b> Média de visualizações: 74,79% (0,07%)	<b>1.428</b> Porcentagem do total: 100,07% (1.427)	<b>48,90%</b> Média de visualizações: 48,90% (0,00%)	<b>2,15</b> Média de visualizações: 2,15 (0,00%)	<b>00:02:18</b> Média de visualizações: 00:02:18 (0,00%)
1. (não configurado)	<b>287</b> (15,04%)	<b>95,12%</b>	<b>273</b> (19,12%)	<b>60,63%</b>	<b>1,77</b>	<b>00:00:28</b>
2. Fortaleza	<b>224</b> (11,74%)	<b>87,95%</b>	<b>197</b> (13,80%)	<b>32,59%</b>	<b>3,68</b>	<b>00:02:09</b>
3. São Petersburgo	<b>137</b> (7,18%)	<b>1,46%</b>	<b>2</b> (0,14%)	<b>24,82%</b>	<b>1,82</b>	<b>00:05:39</b>
4. Sao Paulo	<b>66</b> (3,46%)	<b>83,33%</b>	<b>55</b> (3,85%)	<b>65,15%</b>	<b>1,68</b>	<b>00:00:43</b>
5. Samara	<b>55</b> (2,88%)	<b>1,82%</b>	<b>1</b> (0,07%)	<b>41,82%</b>	<b>1,58</b>	<b>00:03:53</b>
6. Moscou	<b>44</b> (2,31%)	<b>4,55%</b>	<b>2</b> (0,14%)	<b>50,00%</b>	<b>1,86</b>	<b>00:09:07</b>
7. Rio de Janeiro	<b>42</b> (2,20%)	<b>88,10%</b>	<b>37</b> (2,59%)	<b>38,10%</b>	<b>2,43</b>	<b>00:02:49</b>
8. Viena	<b>29</b> (1,52%)	<b>100,00%</b>	<b>29</b> (2,03%)	<b>3,45%</b>	<b>2,90</b>	<b>00:00:00</b>
9. Belo Horizonte	<b>25</b> (1,31%)	<b>96,00%</b>	<b>24</b> (1,68%)	<b>56,00%</b>	<b>1,88</b>	<b>00:00:28</b>
10. Natal	<b>25</b> (1,31%)	<b>72,00%</b>	<b>18</b> (1,26%)	<b>60,00%</b>	<b>1,60</b>	<b>00:03:24</b>
11. Nova york	<b>25</b> (1,31%)	<b>96,00%</b>	<b>24</b> (1,68%)	<b>60,00%</b>	<b>1,80</b>	<b>00:00:00</b>
12. Recife	<b>22</b> (1,15%)	<b>95,45%</b>	<b>21</b> (1,47%)	<b>45,45%</b>	<b>1,86</b>	<b>00:01:33</b>
13. Londres	<b>21</b> (1,10%)	<b>95,24%</b>	<b>20</b> (1,40%)	<b>57,14%</b>	<b>1,81</b>	<b>00:01:34</b>
14. Goiania	<b>18</b> (0,94%)	<b>94,44%</b>	<b>17</b> (1,19%)	<b>66,67%</b>	<b>1,89</b>	<b>00:01:54</b>
15. Porto Alegre	<b>18</b> (0,94%)	<b>66,67%</b>	<b>12</b> (0,84%)	<b>61,11%</b>	<b>1,39</b>	<b>00:00:19</b>
16. Sheffield	<b>18</b> (0,94%)	<b>100,00%</b>	<b>18</b> (1,26%)	<b>5,56%</b>	<b>2,89</b>	<b>00:00:00</b>
17. Curitiba	<b>17</b> (0,89%)	<b>82,35%</b>	<b>14</b> (0,98%)	<b>41,18%</b>	<b>1,88</b>	<b>00:00:26</b>
18. Berlim	<b>16</b> (0,84%)	<b>100,00%</b>	<b>16</b> (1,12%)	<b>6,25%</b>	<b>2,88</b>	<b>00:00:00</b>
19. casco	<b>16</b> (0,84%)	<b>100,00%</b>	<b>16</b> (1,12%)	<b>100,00%</b>	<b>1,00</b>	<b>00:00:00</b>
20. Palermo	<b>16</b> (0,84%)	<b>100,00%</b>	<b>16</b> (1,12%)	<b>0,00%</b>	<b>2,94</b>	<b>00:00:00</b>
21. Brasília	<b>15</b> (0,79%)	<b>93,33%</b>	<b>14</b> (0,98%)	<b>26,67%</b>	<b>2,40</b>	<b>00:00:24</b>
22. Salvador	<b>13</b> (0,68%)	<b>92,31%</b>	<b>12</b> (0,84%)	<b>46,15%</b>	<b>5,08</b>	<b>00:01:44</b>
23. Belem	<b>13</b> (0,68%)	<b>100,00%</b>	<b>13</b> (0,91%)	<b>53,85%</b>	<b>1,69</b>	<b>00:00:25</b>
24. Roma	<b>11</b> (0,58%)	<b>100,00%</b>	<b>11</b> (0,77%)	<b>18,18%</b>	<b>2,64</b>	<b>00:00:00</b>
25. Florianopolis	<b>10</b> (0,52%)	<b>90,00%</b>	<b>9</b> (0,63%)	<b>40,00%</b>	<b>2,00</b>	<b>00:00:46</b>

## Revista de Geologia

Figura 42 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

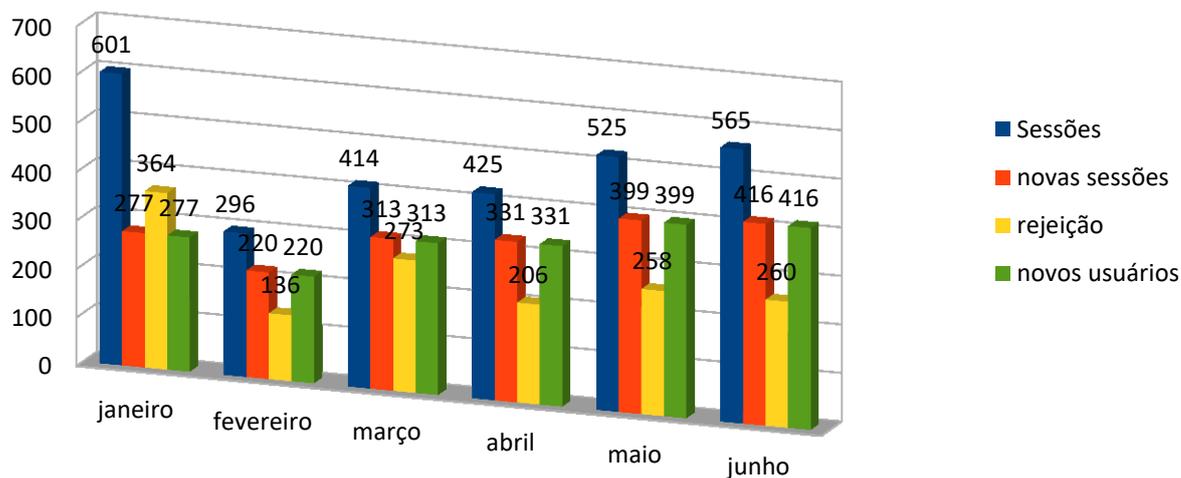


Figura 43 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

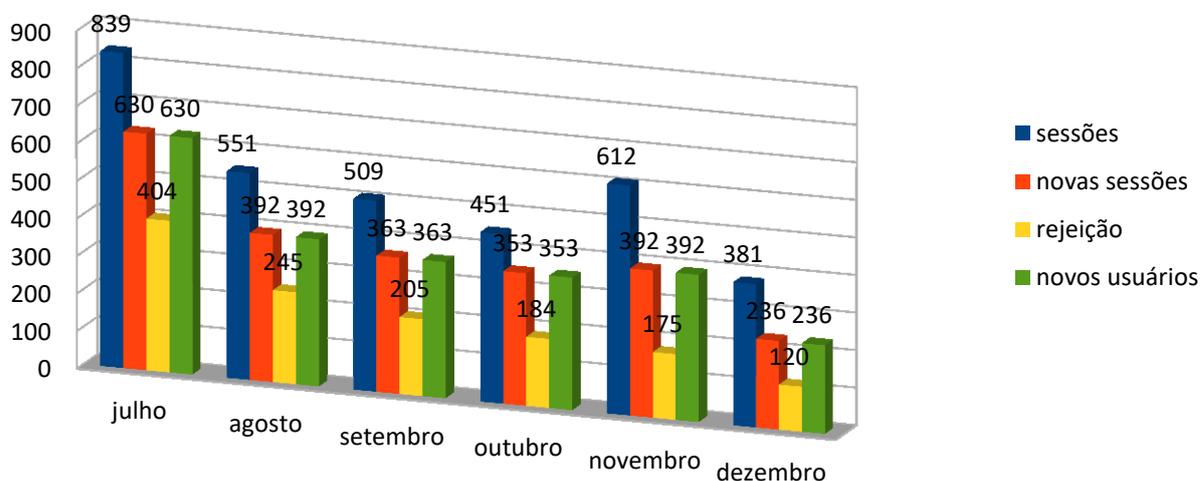


Figura 44– Informações Demográficas  
(sem dados)

Figura 45 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários  
(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 46 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ?	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>7.733</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (7.733)</small>	<b>71,12%</b> <small>Média de visualizações: 71,05% (0,11%)</small>	<b>5.500</b> <small>Porcentagem do total: 100,11% (5.494)</small>	<b>44,51%</b> <small>Média de visualizações: 44,51% (0,00%)</small>	<b>3,74</b> <small>Média de visualizações: 3,74 (0,00%)</small>	<b>00:02:50</b> <small>Média de visualizações: 00:02:50 (0,00%)</small>
1. Fortaleza	<b>1.519</b> (19,04%)	62,94%	<b>956</b> (17,38%)	36,14%	5,73	00:03:54
2. (não configurado)	<b>600</b> (7,76%)	89,00%	<b>534</b> (9,71%)	69,00%	2,12	00:01:22
3. Natal	<b>483</b> (6,25%)	70,39%	<b>340</b> (6,18%)	38,51%	3,95	00:02:34
4. Rio de Janeiro	<b>362</b> (4,68%)	80,66%	<b>292</b> (5,31%)	41,16%	3,54	00:02:42
5. Recife	<b>322</b> (4,16%)	51,24%	<b>165</b> (3,00%)	43,48%	3,69	00:02:45
6. Belo Horizonte	<b>299</b> (3,87%)	78,93%	<b>236</b> (4,29%)	46,82%	2,93	00:02:42
7. Sao Paulo	<b>215</b> (2,78%)	79,53%	<b>171</b> (3,11%)	48,84%	2,90	00:01:57
8. Salvador	<b>180</b> (2,33%)	75,00%	<b>135</b> (2,45%)	43,33%	3,14	00:03:01
9. Barreiras	<b>162</b> (2,09%)	17,90%	<b>29</b> (0,53%)	11,73%	4,11	00:02:13
10. Belem	<b>136</b> (1,76%)	86,03%	<b>117</b> (2,13%)	44,12%	2,71	00:01:51
11. São Petersburgo	<b>132</b> (1,71%)	1,52%	<b>2</b> (0,04%)	24,24%	1,80	00:05:00
12. Brasília	<b>124</b> (1,60%)	89,52%	<b>111</b> (2,02%)	45,97%	2,93	00:01:29
13. Sobral	<b>99</b> (1,28%)	37,37%	<b>37</b> (0,67%)	22,22%	5,40	00:03:57
14. Curitiba	<b>90</b> (1,16%)	87,78%	<b>79</b> (1,44%)	45,56%	2,79	00:01:51
15. Porto Alegre	<b>81</b> (1,05%)	87,65%	<b>71</b> (1,29%)	23,46%	19,57	00:03:08
16. Goiania	<b>77</b> (1,00%)	80,52%	<b>62</b> (1,13%)	48,05%	3,34	00:02:31
17. Cuiaba	<b>75</b> (0,97%)	48,00%	<b>36</b> (0,65%)	36,00%	2,24	00:00:44
18. Campinas	<b>75</b> (0,97%)	85,33%	<b>64</b> (1,16%)	40,00%	3,16	00:01:21
19. Aracaju	<b>72</b> (0,93%)	76,39%	<b>55</b> (1,00%)	29,17%	5,39	00:03:03
20. Joao Pessoa	<b>70</b> (0,91%)	55,71%	<b>39</b> (0,71%)	47,14%	2,64	00:04:17
21. Mossoro	<b>61</b> (0,79%)	85,25%	<b>52</b> (0,95%)	55,74%	3,00	00:03:23
22. Samara	<b>51</b> (0,66%)	1,96%	<b>1</b> (0,02%)	41,18%	1,59	00:04:02
23. Sao Luis	<b>46</b> (0,59%)	89,13%	<b>41</b> (0,75%)	39,13%	2,96	00:03:06
24. Teresina	<b>46</b> (0,59%)	84,78%	<b>39</b> (0,71%)	45,65%	3,59	00:01:58
25. Betim	<b>45</b> (0,58%)	33,33%	<b>15</b> (0,27%)	40,00%	3,87	00:03:57

Figura 47 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

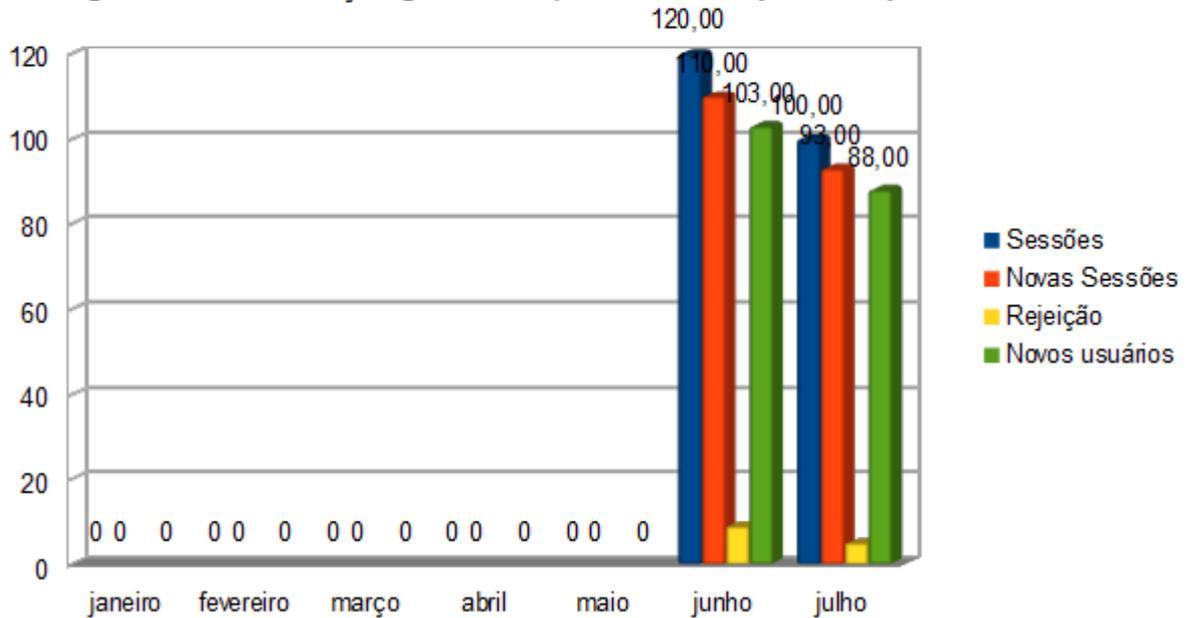
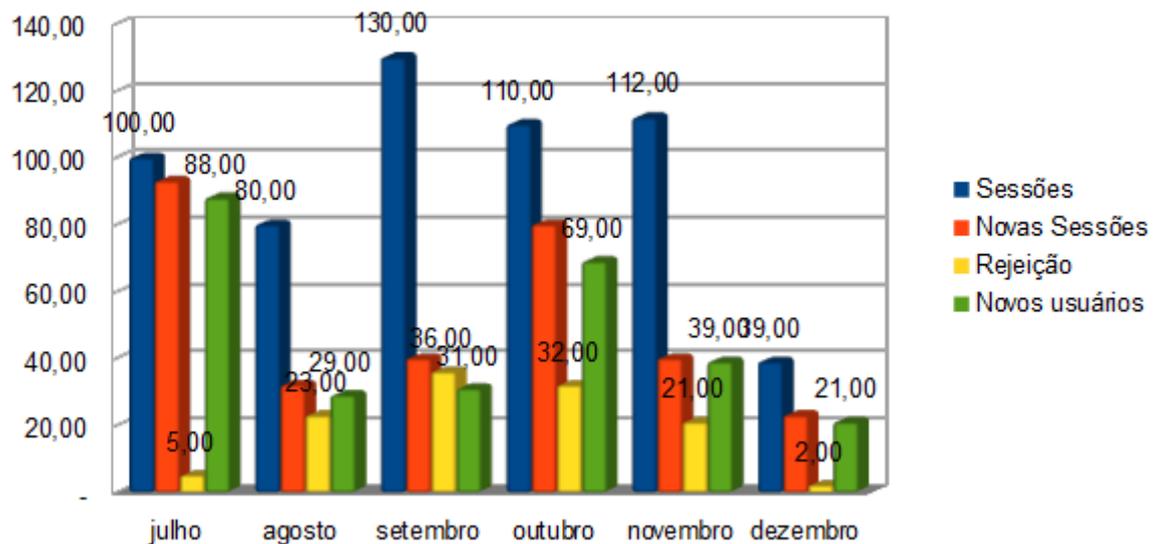
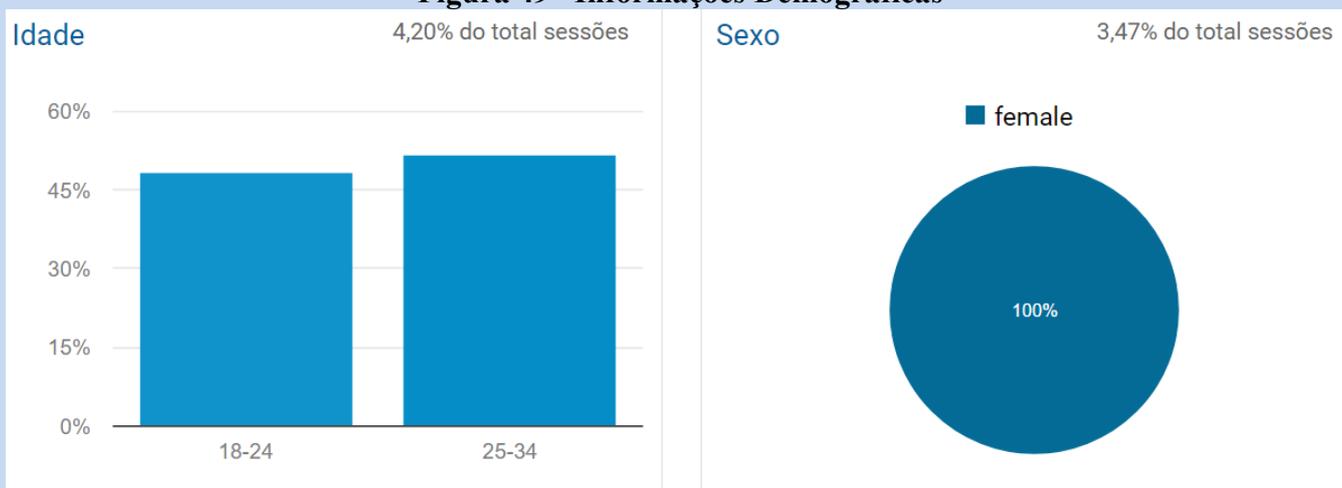


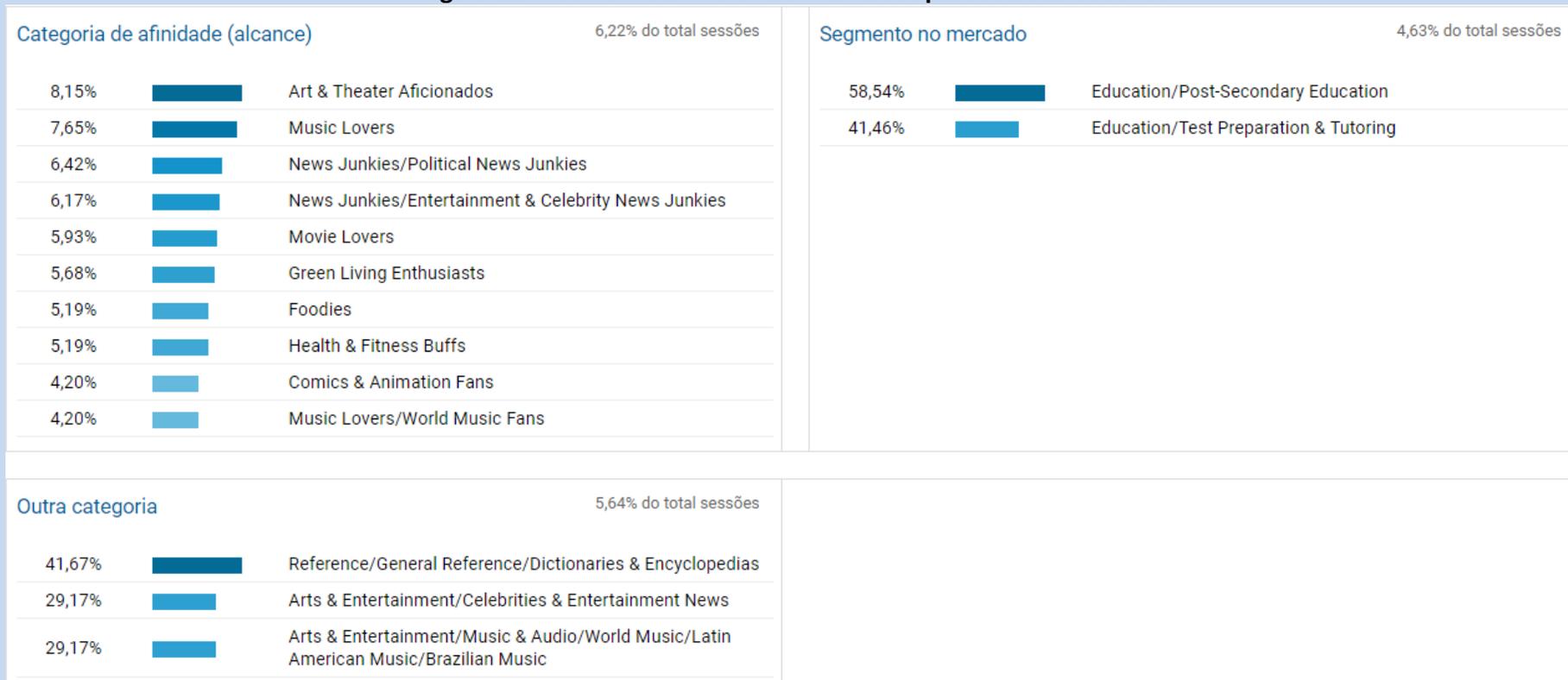
Figura 48 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016



**Figura 49– Informações Demográficas**



**Figura 50 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários**



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 51 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>691</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (691)</small>	<b>65,41%</b> <small>Média de visualizações: 65,41% (0,00%)</small>	<b>452</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (452)</small>	<b>41,82%</b> <small>Média de visualizações: 41,82% (0,00%)</small>	<b>4,40</b> <small>Média de visualizações: 4,40 (0,00%)</small>	<b>00:04:14</b> <small>Média de visualizações: 00:04:14 (0,00%)</small>
1. Fortaleza	<b>181</b> (26,19%)	39,78%	72 (15,93%)	34,25%	7,56	00:06:46
2. Marília	<b>45</b> (6,51%)	20,00%	9 (1,99%)	37,78%	3,58	00:03:31
3. Belo Horizonte	<b>42</b> (6,08%)	78,57%	33 (7,30%)	33,33%	3,19	00:03:16
4. Rio de Janeiro	<b>32</b> (4,63%)	96,88%	31 (6,86%)	31,25%	3,22	00:03:25
5. Sao Paulo	<b>32</b> (4,63%)	78,12%	25 (5,53%)	50,00%	3,09	00:03:23
6. Natal	<b>27</b> (3,91%)	44,44%	12 (2,65%)	40,74%	5,11	00:02:46
7. Joao Pessoa	<b>23</b> (3,33%)	73,91%	17 (3,76%)	39,13%	7,09	00:10:47
8. Brasilia	<b>21</b> (3,04%)	85,71%	18 (3,98%)	42,86%	2,90	00:02:34
9. Goiania	<b>19</b> (2,75%)	63,16%	12 (2,65%)	36,84%	4,42	00:03:59
10. Porto Alegre	<b>19</b> (2,75%)	68,42%	13 (2,88%)	52,63%	2,16	00:02:29
11. (not set)	<b>18</b> (2,60%)	83,33%	15 (3,32%)	61,11%	2,11	00:02:08
12. Belem	<b>16</b> (2,32%)	87,50%	14 (3,10%)	37,50%	2,81	00:01:35
13. Florianopolis	<b>12</b> (1,74%)	58,33%	7 (1,55%)	33,33%	4,50	00:03:39
14. Aracaju	<b>12</b> (1,74%)	50,00%	6 (1,33%)	41,67%	2,92	00:05:35
15. Curitiba	<b>9</b> (1,30%)	88,89%	8 (1,77%)	22,22%	3,33	00:01:04
16. Juazeiro do Norte	<b>7</b> (1,01%)	42,86%	3 (0,66%)	28,57%	4,14	00:04:05
17. Sao Luis	<b>7</b> (1,01%)	85,71%	6 (1,33%)	57,14%	3,00	00:06:32
18. Niteroi	<b>6</b> (0,87%)	83,33%	5 (1,11%)	50,00%	2,00	00:00:09
19. Campinas	<b>6</b> (0,87%)	100,00%	6 (1,33%)	50,00%	2,33	00:00:32
20. Paracambi	<b>5</b> (0,72%)	60,00%	3 (0,66%)	20,00%	5,80	00:06:19
21. Campina Grande	<b>4</b> (0,58%)	50,00%	2 (0,44%)	50,00%	3,25	00:01:49
22. Recife	<b>4</b> (0,58%)	100,00%	4 (0,88%)	75,00%	1,25	00:00:15
23. Maputo	<b>4</b> (0,58%)	100,00%	4 (0,88%)	75,00%	1,75	00:01:57
24. Maceio	<b>3</b> (0,43%)	100,00%	3 (0,66%)	33,33%	4,00	00:00:39
25. Teresina	<b>3</b> (0,43%)	100,00%	3 (0,66%)	0,00%	6,67	00:17:50

Figura 52 - Distribuição geral do tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

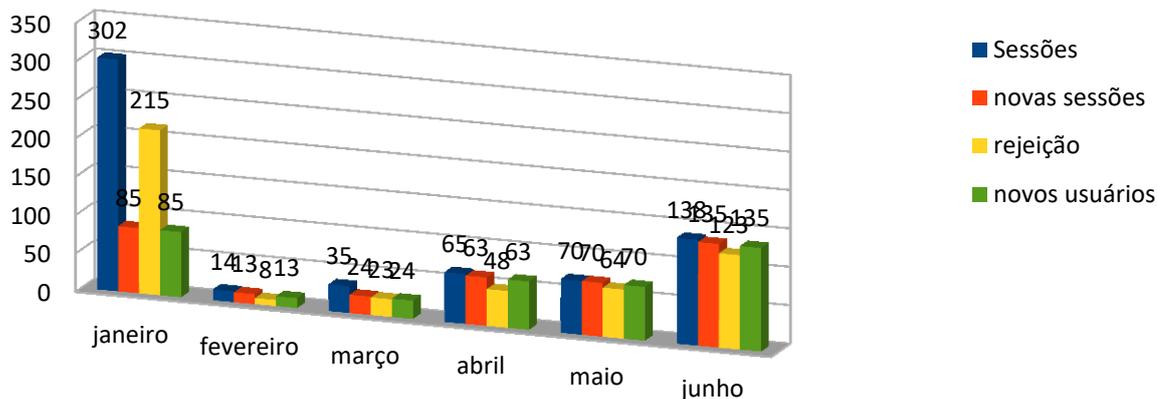


Figura 53 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

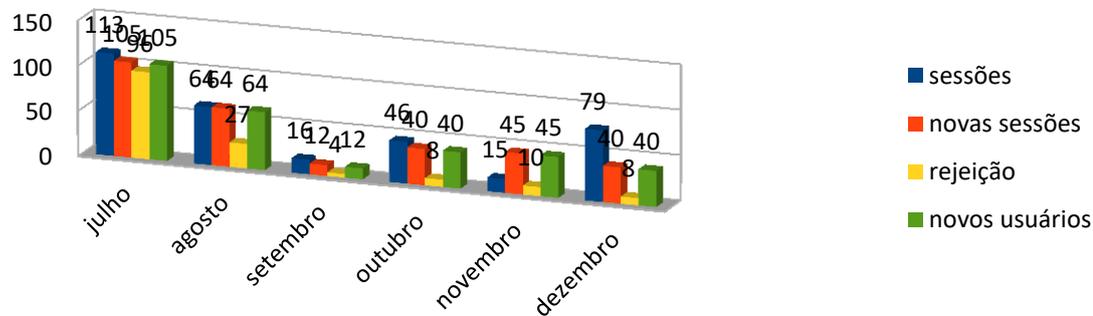


Figura 54– Informações Demográficas  
(sem dados)

Figura 55 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários  
(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 56 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ?	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>2.183</b> Porcentagem do total: 100,00% (2.183)	<b>67,43%</b> Média de visualizações: 67,43% (0,00%)	<b>1.472</b> Porcentagem do total: 100,00% (1.472)	<b>49,02%</b> Média de visualizações: 49,02% (0,00%)	<b>3,52</b> Média de visualizações: 3,52 (0,00%)	<b>00:03:56</b> Média de visualizações: 00:03:56 (0,00%)
1. (não configurado)	<b>368</b> (16,86%)	<b>96,20%</b>	<b>354</b> (24,05%)	<b>77,99%</b>	<b>1,43</b>	<b>00:00:34</b>
2. Fortaleza	<b>364</b> (16,67%)	<b>37,91%</b>	<b>138</b> (9,38%)	<b>37,36%</b>	<b>9,87</b>	<b>00:08:15</b>
3. São Petersburgo	<b>139</b> (6,37%)	<b>1,44%</b>	<b>2</b> (0,14%)	<b>26,62%</b>	<b>1,82</b>	<b>00:05:48</b>
4. Sao Paulo	<b>92</b> (4,21%)	<b>83,70%</b>	<b>77</b> (5,23%)	<b>45,65%</b>	<b>2,26</b>	<b>00:01:39</b>
5. Samara	<b>53</b> (2,43%)	<b>1,89%</b>	<b>1</b> (0,07%)	<b>35,85%</b>	<b>1,68</b>	<b>00:05:04</b>
6. Belo Horizonte	<b>52</b> (2,38%)	<b>84,62%</b>	<b>44</b> (2,99%)	<b>36,54%</b>	<b>2,42</b>	<b>00:02:22</b>
7. Moscou	<b>39</b> (1,79%)	<b>5,13%</b>	<b>2</b> (0,14%)	<b>43,59%</b>	<b>2,26</b>	<b>00:16:06</b>
8. Rio de Janeiro	<b>37</b> (1,69%)	<b>89,19%</b>	<b>33</b> (2,24%)	<b>48,65%</b>	<b>2,49</b>	<b>00:01:21</b>
9. Brasília	<b>36</b> (1,65%)	<b>83,33%</b>	<b>30</b> (2,04%)	<b>47,22%</b>	<b>1,75</b>	<b>00:01:39</b>
10. Natal	<b>28</b> (1,28%)	<b>89,29%</b>	<b>25</b> (1,70%)	<b>42,86%</b>	<b>3,36</b>	<b>00:02:59</b>
11. Curitiba	<b>27</b> (1,24%)	<b>85,19%</b>	<b>23</b> (1,56%)	<b>33,33%</b>	<b>3,00</b>	<b>00:06:22</b>
12. Salvador	<b>20</b> (0,92%)	<b>95,00%</b>	<b>19</b> (1,29%)	<b>40,00%</b>	<b>2,65</b>	<b>00:00:35</b>
13. Sao Luis	<b>18</b> (0,82%)	<b>88,89%</b>	<b>16</b> (1,09%)	<b>44,44%</b>	<b>3,50</b>	<b>00:02:59</b>
14. Recife	<b>18</b> (0,82%)	<b>100,00%</b>	<b>18</b> (1,22%)	<b>27,78%</b>	<b>2,39</b>	<b>00:03:49</b>
15. Ico	<b>18</b> (0,82%)	<b>22,22%</b>	<b>4</b> (0,27%)	<b>22,22%</b>	<b>20,56</b>	<b>00:23:22</b>
16. casco	<b>16</b> (0,73%)	<b>100,00%</b>	<b>16</b> (1,09%)	<b>100,00%</b>	<b>1,00</b>	<b>00:00:00</b>
17. Nova york	<b>15</b> (0,69%)	<b>100,00%</b>	<b>15</b> (1,02%)	<b>100,00%</b>	<b>1,00</b>	<b>00:00:00</b>
18. Londres	<b>14</b> (0,64%)	<b>92,86%</b>	<b>13</b> (0,88%)	<b>92,86%</b>	<b>1,21</b>	<b>00:03:25</b>
19. Juazeiro do Norte	<b>13</b> (0,60%)	<b>84,62%</b>	<b>11</b> (0,75%)	<b>61,54%</b>	<b>1,69</b>	<b>00:02:25</b>
20. Belem	<b>13</b> (0,60%)	<b>100,00%</b>	<b>13</b> (0,88%)	<b>23,08%</b>	<b>2,69</b>	<b>00:04:18</b>
21. Porto Alegre	<b>13</b> (0,60%)	<b>92,31%</b>	<b>12</b> (0,82%)	<b>38,46%</b>	<b>1,92</b>	<b>00:01:30</b>
22. Guarulhos	<b>13</b> (0,60%)	<b>69,23%</b>	<b>9</b> (0,61%)	<b>53,85%</b>	<b>1,77</b>	<b>00:03:04</b>
23. Joao Pessoa	<b>12</b> (0,55%)	<b>75,00%</b>	<b>9</b> (0,61%)	<b>50,00%</b>	<b>2,67</b>	<b>00:02:35</b>
24. Yekaterinburg	<b>12</b> (0,55%)	<b>0,00%</b>	<b>0</b> (0,00%)	<b>41,67%</b>	<b>1,92</b>	<b>00:08:39</b>
25. Santa Maria	<b>11</b> (0,50%)	<b>81,82%</b>	<b>9</b> (0,61%)	<b>27,27%</b>	<b>2,73</b>	<b>00:04:25</b>

Figura 57 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

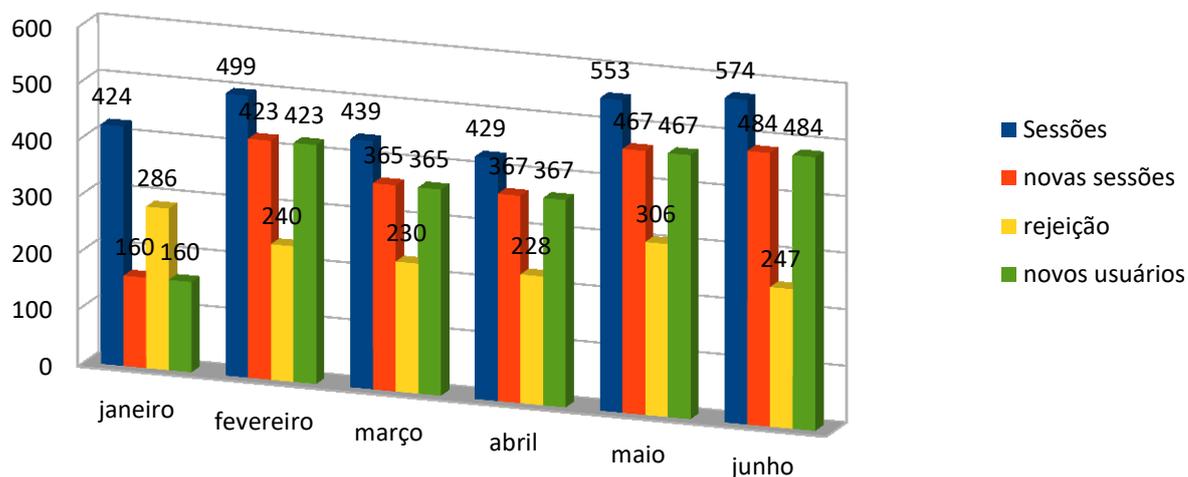


Figura 58 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

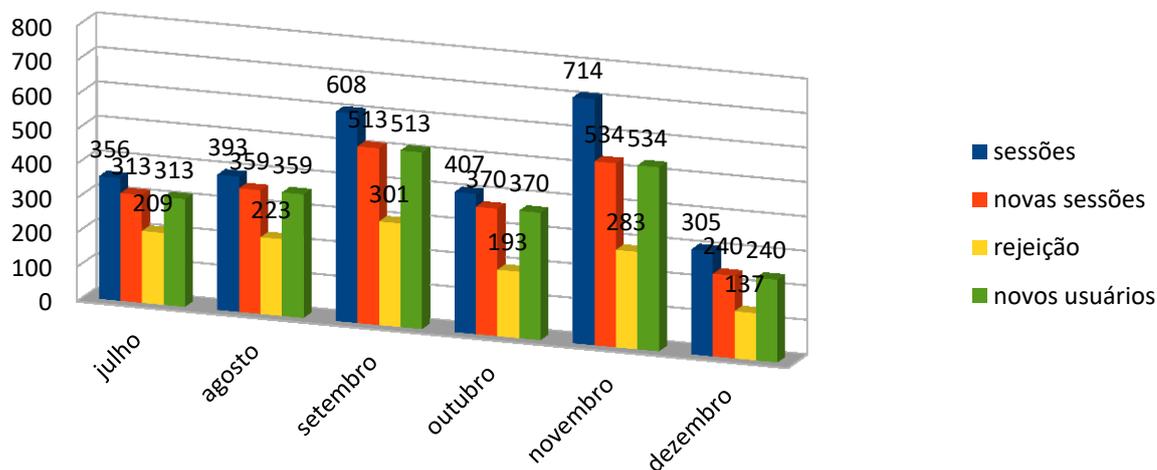


Figura 59 – Informações Demográficas (sem dados)

Figura 60 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários (sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 61 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>7.528</b> Porcentagem do total: 100,00% (7.528)	<b>81,92%</b> Média de visualizações: 81,88% (0,05%)	<b>6.167</b> Porcentagem do total: 100,05% (6.164)	<b>51,97%</b> Média de visualizações: 51,97% (0,00%)	<b>2,98</b> Média de visualizações: 2,98 (0,00%)	<b>00:02:26</b> Média de visualizações: 00:02:26 (0,00%)
1. Fortaleza	<b>1.007</b> (13,38%)	<b>68,82%</b>	<b>693</b> (11,24%)	<b>38,93%</b>	<b>7,54</b>	<b>00:05:06</b>
2. (não configurado)	<b>539</b> (7,16%)	<b>92,39%</b>	<b>498</b> (8,08%)	<b>61,41%</b>	<b>2,00</b>	<b>00:01:32</b>
3. Sao Paulo	<b>521</b> (6,92%)	<b>89,64%</b>	<b>467</b> (7,57%)	<b>61,23%</b>	<b>1,93</b>	<b>00:01:18</b>
4. Rio de Janeiro	<b>395</b> (5,25%)	<b>78,48%</b>	<b>310</b> (5,03%)	<b>52,66%</b>	<b>2,70</b>	<b>00:02:17</b>
5. Belo Horizonte	<b>229</b> (3,04%)	<b>91,70%</b>	<b>210</b> (3,41%)	<b>53,71%</b>	<b>2,28</b>	<b>00:01:48</b>
6. Sao Luis	<b>171</b> (2,27%)	<b>85,96%</b>	<b>147</b> (2,38%)	<b>40,35%</b>	<b>3,30</b>	<b>00:03:37</b>
7. Brasilia	<b>148</b> (1,97%)	<b>88,51%</b>	<b>131</b> (2,12%)	<b>58,11%</b>	<b>2,31</b>	<b>00:01:53</b>
8. Curitiba	<b>144</b> (1,91%)	<b>93,06%</b>	<b>134</b> (2,17%)	<b>47,22%</b>	<b>1,97</b>	<b>00:01:19</b>
9. São Petersburgo	<b>139</b> (1,85%)	<b>1,44%</b>	<b>2</b> (0,03%)	<b>25,18%</b>	<b>1,79</b>	<b>00:04:57</b>
10. Salvador	<b>137</b> (1,82%)	<b>91,97%</b>	<b>126</b> (2,04%)	<b>57,66%</b>	<b>2,03</b>	<b>00:01:14</b>
11. Recife	<b>115</b> (1,53%)	<b>86,09%</b>	<b>99</b> (1,61%)	<b>46,09%</b>	<b>2,30</b>	<b>00:01:46</b>
12. Goiania	<b>112</b> (1,49%)	<b>88,39%</b>	<b>99</b> (1,61%)	<b>58,04%</b>	<b>1,83</b>	<b>00:01:34</b>
13. Porto Alegre	<b>104</b> (1,38%)	<b>91,35%</b>	<b>95</b> (1,54%)	<b>51,92%</b>	<b>1,88</b>	<b>00:01:13</b>
14. Natal	<b>97</b> (1,29%)	<b>77,32%</b>	<b>75</b> (1,22%)	<b>56,70%</b>	<b>2,69</b>	<b>00:01:40</b>
15. Belem	<b>95</b> (1,26%)	<b>92,63%</b>	<b>88</b> (1,43%)	<b>50,53%</b>	<b>2,14</b>	<b>00:01:49</b>
16. Joao Pessoa	<b>92</b> (1,22%)	<b>80,43%</b>	<b>74</b> (1,20%)	<b>47,83%</b>	<b>2,50</b>	<b>00:01:31</b>
17. Teresina	<b>86</b> (1,14%)	<b>86,05%</b>	<b>74</b> (1,20%)	<b>37,21%</b>	<b>4,44</b>	<b>00:02:18</b>
18. Manaus	<b>64</b> (0,85%)	<b>82,81%</b>	<b>53</b> (0,86%)	<b>64,06%</b>	<b>2,28</b>	<b>00:02:06</b>
19. Campinas	<b>63</b> (0,84%)	<b>88,89%</b>	<b>56</b> (0,91%)	<b>61,90%</b>	<b>1,70</b>	<b>00:00:45</b>
20. Florianopolis	<b>61</b> (0,81%)	<b>85,25%</b>	<b>52</b> (0,84%)	<b>45,90%</b>	<b>2,25</b>	<b>00:01:56</b>
21. Samara	<b>52</b> (0,69%)	<b>1,92%</b>	<b>1</b> (0,02%)	<b>40,38%</b>	<b>1,60</b>	<b>00:04:05</b>
22. Niteroi	<b>49</b> (0,65%)	<b>42,86%</b>	<b>21</b> (0,34%)	<b>51,02%</b>	<b>2,37</b>	<b>00:01:31</b>
23. Maringa	<b>49</b> (0,65%)	<b>91,84%</b>	<b>45</b> (0,73%)	<b>44,90%</b>	<b>1,98</b>	<b>00:01:29</b>
24. Maceio	<b>48</b> (0,64%)	<b>93,75%</b>	<b>45</b> (0,73%)	<b>56,25%</b>	<b>1,71</b>	<b>00:01:01</b>
25. Vila Velha	<b>48</b> (0,64%)	<b>85,42%</b>	<b>41</b> (0,66%)	<b>52,08%</b>	<b>2,46</b>	<b>00:01:01</b>

Figura 62 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

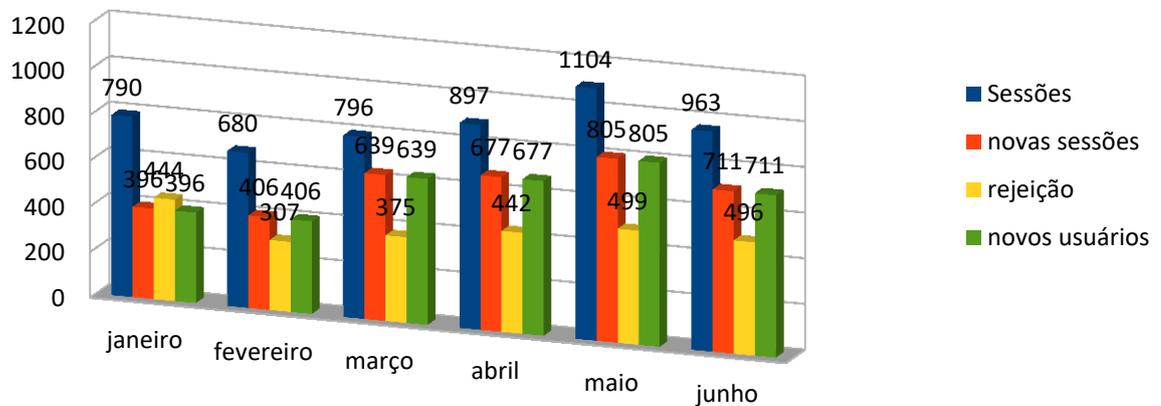


Figura 63 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

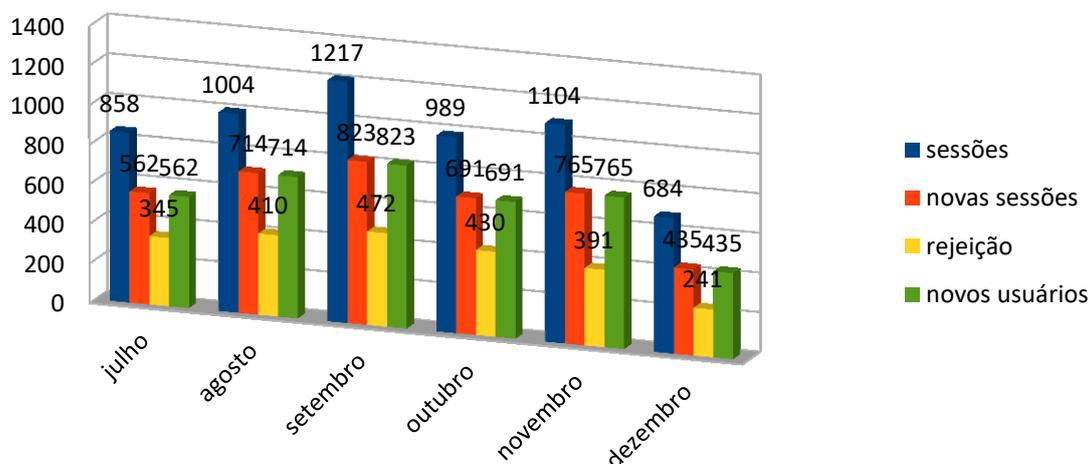


Figura 64 – Informações Demográficas (sem dados)

Figura 65 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 66 – Informação Geográfica**

Cidade ?	Aquisição		Comportamento			
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>15.920</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (15.920)</small>	<b>69,62%</b> <small>Média de visualizações: 69,59% (0,05%)</small>	<b>11.083</b> <small>Porcentagem do total: 100,05% (11.078)</small>	<b>44,11%</b> <small>Média de visualizações: 44,11% (0,00%)</small>	<b>3,58</b> <small>Média de visualizações: 3,58 (0,00%)</small>	<b>00:02:49</b> <small>Média de visualizações: 00:02:49 (0,00%)</small>
1. Fortaleza	<b>2.228</b> (13,99%)	54,58%	<b>1.216</b> (10,97%)	32,27%	7,92	00:05:53
2. Sao Paulo	<b>1.004</b> (6,31%)	80,28%	<b>806</b> (7,27%)	50,90%	2,78	00:02:13
3. Brasilia	<b>866</b> (5,44%)	70,09%	<b>607</b> (5,48%)	41,80%	2,91	00:01:48
4. (não configurado)	<b>707</b> (4,44%)	91,80%	<b>649</b> (5,80%)	68,88%	1,80	00:01:04
5. Rio de Janeiro	<b>634</b> (3,98%)	76,97%	<b>488</b> (4,40%)	47,63%	3,21	00:02:25
6. Belo Horizonte	<b>619</b> (3,89%)	74,96%	<b>464</b> (4,19%)	40,71%	3,19	00:02:41
7. Curitiba	<b>582</b> (3,60%)	69,76%	<b>406</b> (3,60%)	40,55%	3,19	00:02:25
8. Porto Alegre	<b>523</b> (3,29%)	48,18%	<b>252</b> (2,27%)	26,00%	3,82	00:02:15
9. Recife	<b>274</b> (1,72%)	70,07%	<b>192</b> (1,73%)	52,92%	2,71	00:02:09
10. Salvador	<b>238</b> (1,49%)	89,08%	<b>212</b> (1,91%)	57,14%	2,16	00:01:34
11. Mossoro	<b>211</b> (1,33%)	13,74%	<b>29</b> (0,26%)	58,77%	2,93	00:04:12
12. Londrina	<b>176</b> (1,11%)	49,43%	<b>87</b> (0,78%)	27,84%	4,14	00:02:49
13. Ribeirao Preto	<b>174</b> (1,09%)	48,85%	<b>85</b> (0,77%)	30,46%	3,26	00:02:44
14. Goiania	<b>171</b> (1,07%)	86,55%	<b>148</b> (1,34%)	57,31%	1,82	00:01:09
15. Teresina	<b>170</b> (1,07%)	77,65%	<b>132</b> (1,19%)	46,47%	2,82	00:03:08
16. Sao Luis	<b>167</b> (1,05%)	61,08%	<b>102</b> (0,92%)	31,74%	3,90	00:03:26
17. Joao Pessoa	<b>165</b> (1,04%)	71,52%	<b>118</b> (1,00%)	36,36%	3,50	00:04:05
18. Passo Fundo	<b>163</b> (1,02%)	50,92%	<b>83</b> (0,75%)	31,29%	3,07	00:01:15
19. Santa Maria	<b>156</b> (0,98%)	57,69%	<b>90</b> (0,81%)	32,05%	3,58	00:01:34
20. Natal	<b>152</b> (0,95%)	65,79%	<b>100</b> (0,90%)	37,50%	3,79	00:02:27
21. Belem	<b>148</b> (0,93%)	87,84%	<b>130</b> (1,17%)	46,62%	2,69	00:02:28
22. Maringa	<b>143</b> (0,90%)	72,73%	<b>104</b> (0,94%)	46,85%	3,24	00:02:35
23. São Petersburgo	<b>135</b> (0,85%)	1,48%	<b>2</b> (0,02%)	25,93%	1,79	00:05:08
24. Vila Velha	<b>128</b> (0,80%)	53,91%	<b>69</b> (0,62%)	31,25%	3,45	00:01:26
25. Campinas	<b>123</b> (0,77%)	84,55%	<b>104</b> (0,94%)	52,85%	2,06	00:01:55

## Revista Passagens

Figura 67 - distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

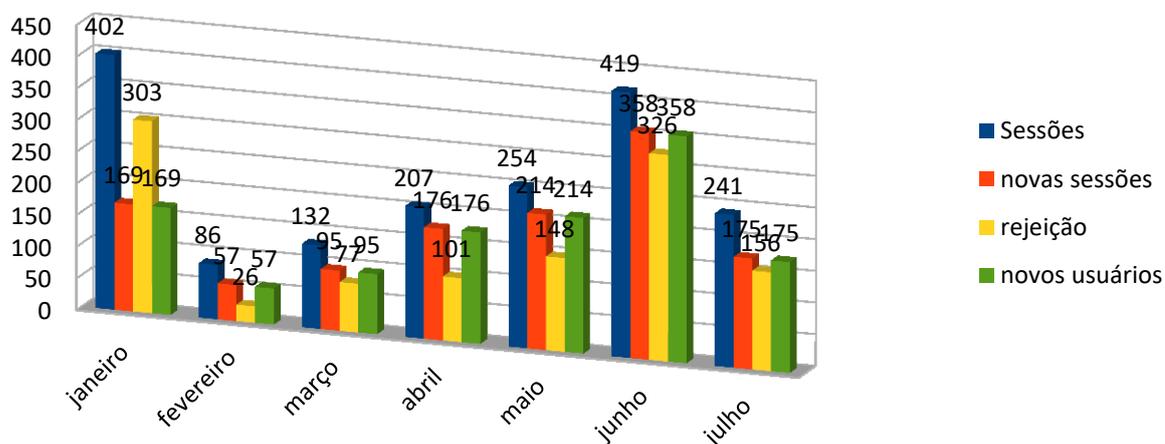


Figura 68 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

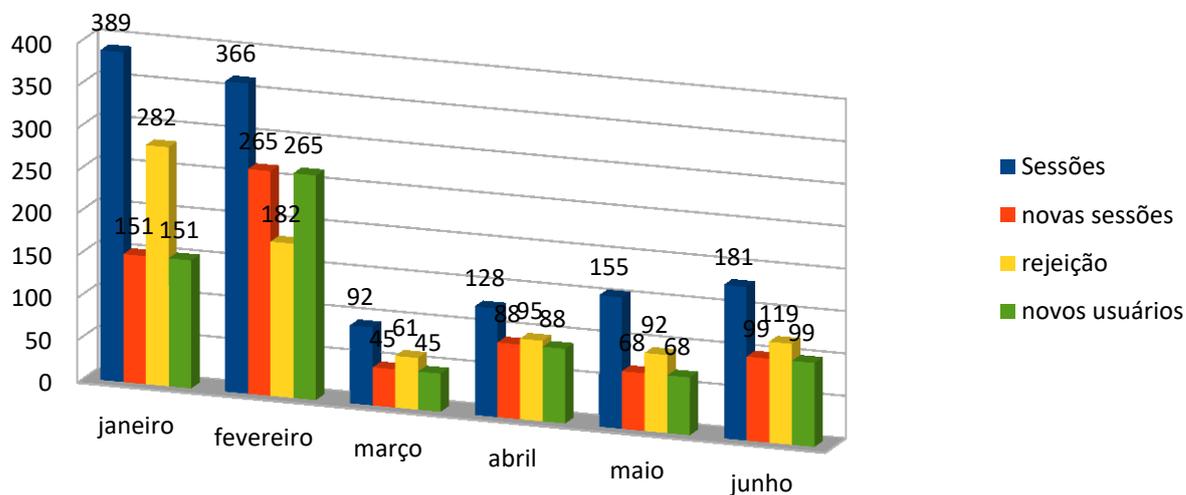


Figura 69 – Informações Demográficas  
(sem dados)

Figura 70 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários  
(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

### Figura 71 – Informação Geográfica

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>4.981</b> Porcentagem do total: 100,00% (4.981)	<b>67,26%</b> Média de visualizações: 67,26% (0,00%)	<b>3.350</b> Porcentagem do total: 100,00% (3.350)	<b>53,22%</b> Média de visualizações: 53,22% (0,00%)	<b>3,25</b> Média de visualizações: 3,25 (0,00%)	<b>00:02:43</b> Média de visualizações: 00:02:43 (0,00%)
1. Fortaleza	<b>659</b> (13,23%)	<b>64,95%</b>	<b>428</b> (12,78%)	<b>48,25%</b>	<b>6,26</b>	<b>00:04:26</b>
2. (não configurado)	<b>519</b> (10,42%)	<b>94,61%</b>	<b>491</b> (14,66%)	<b>84,78%</b>	<b>1,38</b>	<b>00:00:54</b>
3. Rio de Janeiro	<b>451</b> (9,05%)	<b>61,42%</b>	<b>277</b> (8,27%)	<b>56,10%</b>	<b>3,22</b>	<b>00:02:01</b>
4. Sao Paulo	<b>295</b> (5,92%)	<b>81,36%</b>	<b>240</b> (7,16%)	<b>48,14%</b>	<b>3,34</b>	<b>00:02:22</b>
5. Belo Horizonte	<b>221</b> (4,44%)	<b>57,01%</b>	<b>126</b> (3,76%)	<b>49,77%</b>	<b>3,01</b>	<b>00:02:06</b>
6. Porto Alegre	<b>165</b> (3,31%)	<b>63,03%</b>	<b>104</b> (3,10%)	<b>55,76%</b>	<b>2,67</b>	<b>00:02:03</b>
7. Curitiba	<b>150</b> (3,01%)	<b>48,67%</b>	<b>73</b> (2,18%)	<b>28,00%</b>	<b>8,87</b>	<b>00:04:27</b>
8. Natal	<b>143</b> (2,87%)	<b>18,88%</b>	<b>27</b> (0,81%)	<b>30,77%</b>	<b>2,65</b>	<b>00:01:31</b>
9. São Petersburgo	<b>132</b> (2,65%)	<b>1,52%</b>	<b>2</b> (0,06%)	<b>24,24%</b>	<b>1,80</b>	<b>00:05:00</b>
10. Brasília	<b>89</b> (1,79%)	<b>78,65%</b>	<b>70</b> (2,09%)	<b>44,94%</b>	<b>2,89</b>	<b>00:03:02</b>
11. Florianopolis	<b>76</b> (1,53%)	<b>60,53%</b>	<b>46</b> (1,37%)	<b>47,37%</b>	<b>5,67</b>	<b>00:02:51</b>
12. Recife	<b>63</b> (1,26%)	<b>84,13%</b>	<b>53</b> (1,58%)	<b>44,44%</b>	<b>2,83</b>	<b>00:04:33</b>
13. Belem	<b>62</b> (1,24%)	<b>70,97%</b>	<b>44</b> (1,31%)	<b>45,16%</b>	<b>2,32</b>	<b>00:02:36</b>
14. Campinas	<b>62</b> (1,24%)	<b>43,55%</b>	<b>27</b> (0,81%)	<b>69,35%</b>	<b>2,53</b>	<b>00:02:38</b>
15. Salvador	<b>55</b> (1,10%)	<b>81,82%</b>	<b>45</b> (1,34%)	<b>43,64%</b>	<b>2,65</b>	<b>00:02:41</b>
16. Samara	<b>52</b> (1,04%)	<b>1,92%</b>	<b>1</b> (0,03%)	<b>40,38%</b>	<b>1,60</b>	<b>00:04:06</b>
17. Juiz de Fora	<b>51</b> (1,02%)	<b>58,82%</b>	<b>30</b> (0,90%)	<b>54,90%</b>	<b>2,24</b>	<b>00:03:04</b>
18. Niteroi	<b>49</b> (0,98%)	<b>67,35%</b>	<b>33</b> (0,99%)	<b>55,10%</b>	<b>3,27</b>	<b>00:01:51</b>
19. Londrina	<b>43</b> (0,86%)	<b>48,84%</b>	<b>21</b> (0,63%)	<b>51,16%</b>	<b>2,93</b>	<b>00:01:26</b>
20. Moscou	<b>43</b> (0,86%)	<b>4,65%</b>	<b>2</b> (0,06%)	<b>44,19%</b>	<b>2,07</b>	<b>00:12:04</b>
21. Goiania	<b>37</b> (0,74%)	<b>89,19%</b>	<b>33</b> (0,99%)	<b>51,35%</b>	<b>2,68</b>	<b>00:01:02</b>
22. Milan	<b>34</b> (0,68%)	<b>100,00%</b>	<b>34</b> (1,01%)	<b>14,71%</b>	<b>2,76</b>	<b>00:00:06</b>
23. Joao Pessoa	<b>31</b> (0,62%)	<b>80,65%</b>	<b>25</b> (0,75%)	<b>41,94%</b>	<b>2,03</b>	<b>00:01:26</b>
24. Maringa	<b>29</b> (0,58%)	<b>68,97%</b>	<b>20</b> (0,60%)	<b>62,07%</b>	<b>1,55</b>	<b>00:01:36</b>
25. Viena	<b>28</b> (0,56%)	<b>92,86%</b>	<b>26</b> (0,78%)	<b>14,29%</b>	<b>2,79</b>	<b>00:00:12</b>

## Revista de Psicologia

Figura 72 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

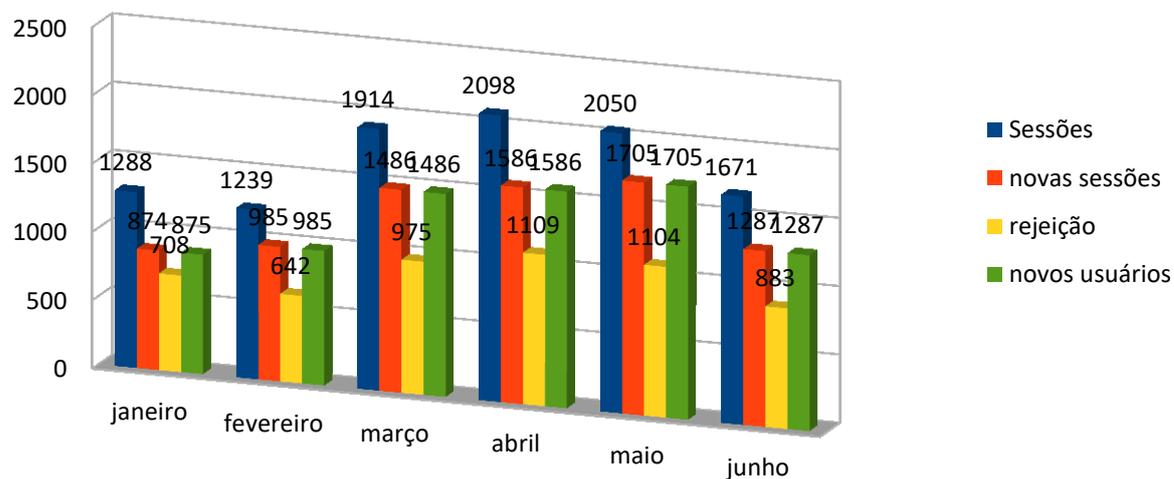


Figura 73 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

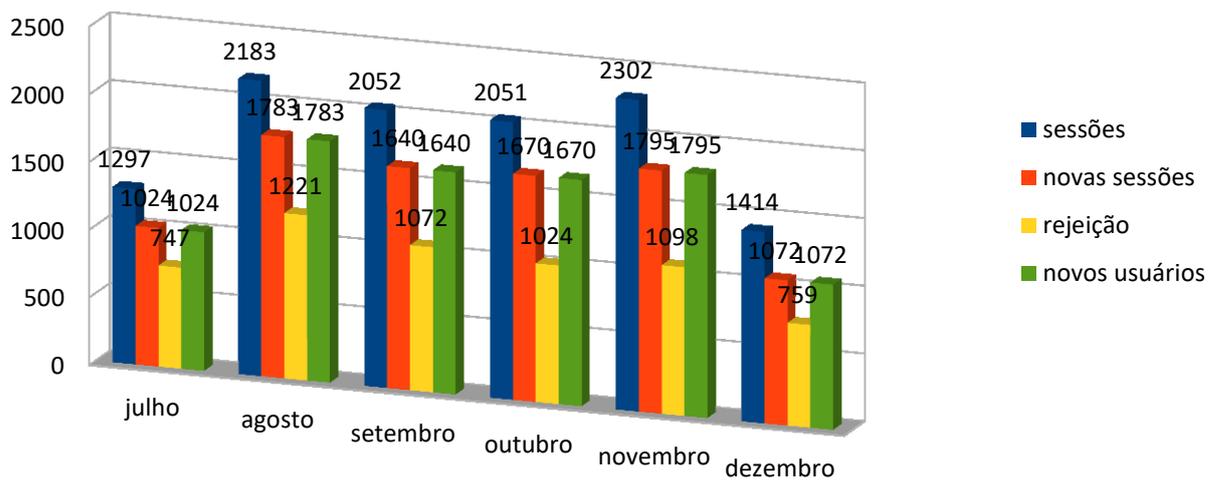
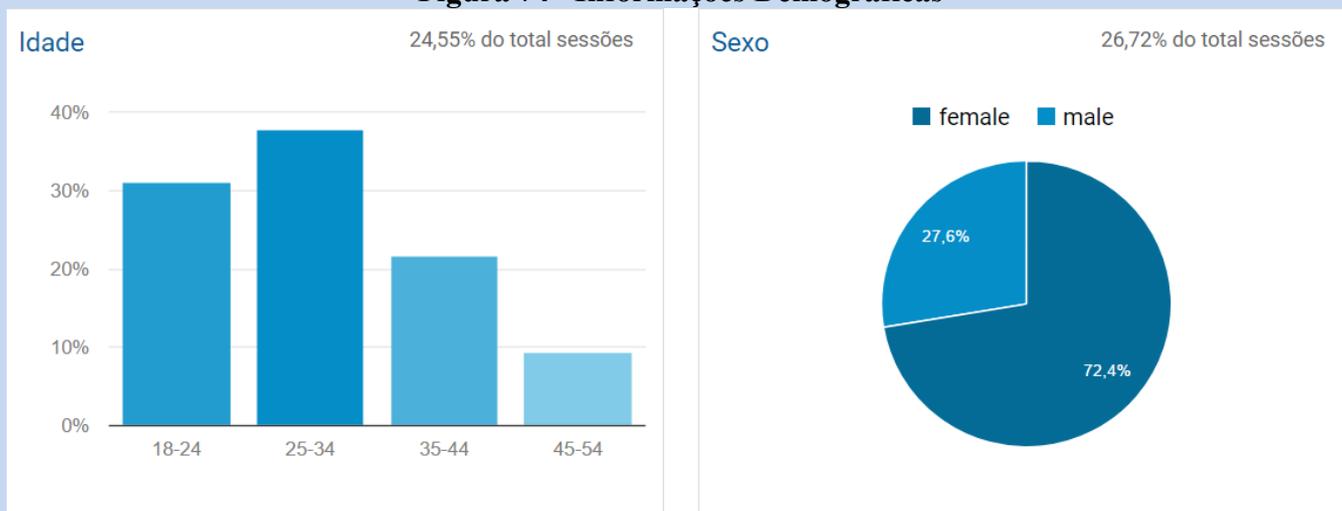


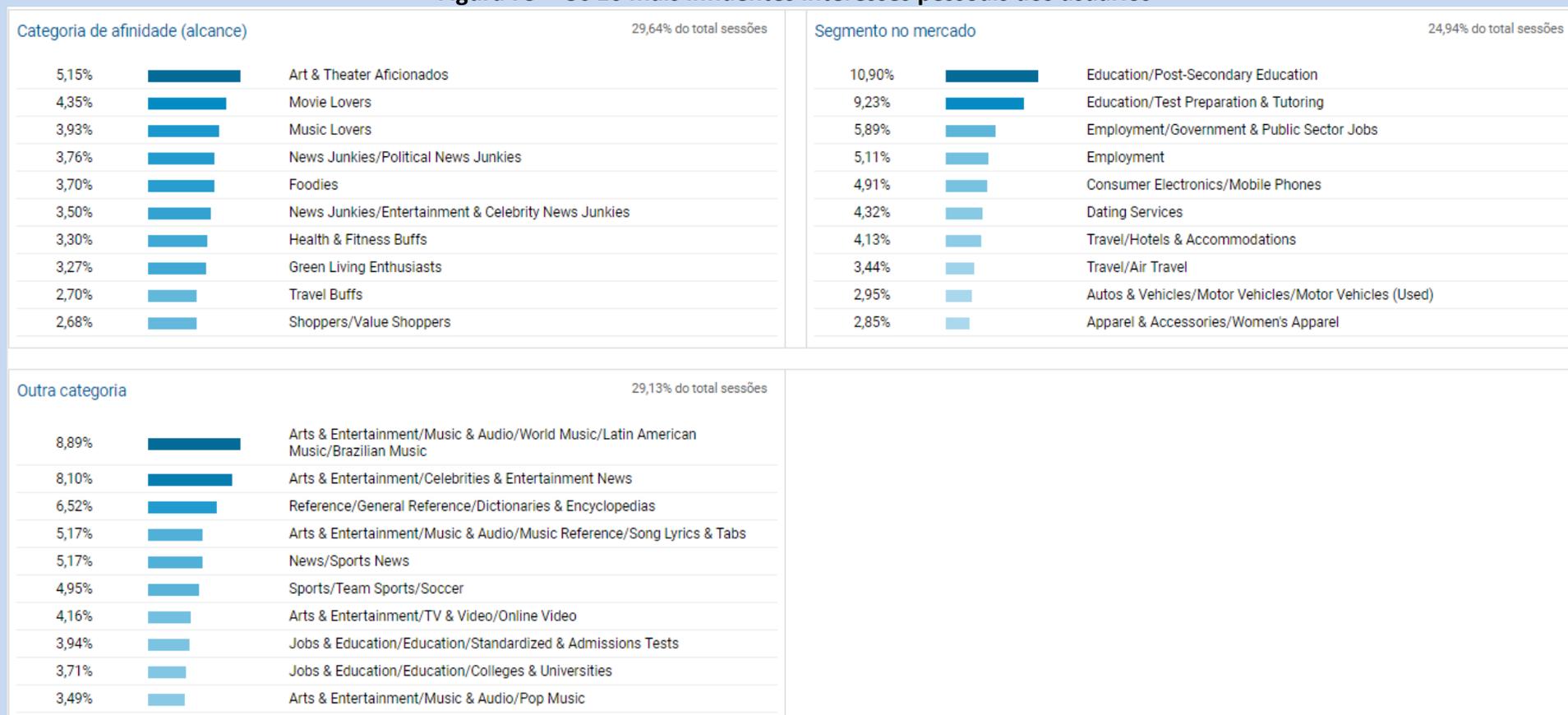
Figura 74– Informações Demográficas



# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

Figura 75 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários



(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

### Figura 76 – Informação Geográfica

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>28.912</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (28.912)</small>	<b>78,77%</b> <small>Média de visualizações: 78,00% (0,14%)</small>	<b>22.774</b> <small>Porcentagem do total: 100,14% (22.743)</small>	<b>53,20%</b> <small>Média de visualizações: 53,20% (0,00%)</small>	<b>2,80</b> <small>Média de visualizações: 2,80 (0,00%)</small>	<b>00:02:37</b> <small>Média de visualizações: 00:02:37 (0,00%)</small>
1. Fortaleza	<b>4.100</b> (14,18%)	54,54%	2.236 (9,82%)	39,00%	6,04	00:06:13
2. Sao Paulo	<b>2.359</b> (8,16%)	86,18%	2.033 (8,93%)	59,22%	2,13	00:01:47
3. (não configurado)	<b>1.231</b> (4,26%)	87,90%	1.082 (4,75%)	64,09%	1,84	00:01:39
4. Rio de Janeiro	<b>1.171</b> (4,05%)	84,71%	992 (4,36%)	56,02%	2,27	00:01:52
5. Belo Horizonte	<b>952</b> (3,29%)	81,30%	774 (3,40%)	51,58%	2,69	00:02:06
6. Salvador	<b>755</b> (2,61%)	81,72%	617 (2,71%)	52,45%	2,24	00:01:58
7. Brasília	<b>744</b> (2,57%)	82,93%	617 (2,71%)	59,27%	2,09	00:01:51
8. Recife	<b>572</b> (1,98%)	84,62%	484 (2,13%)	59,44%	2,16	00:01:54
9. Curitiba	<b>526</b> (1,82%)	88,02%	463 (2,03%)	52,09%	2,22	00:02:00
10. Goiania	<b>512</b> (1,77%)	84,18%	431 (1,89%)	54,10%	2,21	00:02:05
11. Porto Alegre	<b>439</b> (1,52%)	83,14%	365 (1,60%)	51,71%	2,21	00:01:37
12. Campinas	<b>399</b> (1,38%)	77,94%	311 (1,37%)	52,38%	2,70	00:02:27
13. Joao Pessoa	<b>371</b> (1,28%)	68,46%	254 (1,12%)	47,98%	2,56	00:02:15
14. Belem	<b>369</b> (1,28%)	80,76%	298 (1,31%)	51,49%	2,17	00:01:51
15. Natal	<b>333</b> (1,15%)	80,48%	268 (1,18%)	57,36%	2,58	00:02:12
16. Teresina	<b>321</b> (1,11%)	84,74%	272 (1,19%)	51,09%	3,05	00:03:02
17. Manaus	<b>311</b> (1,08%)	87,14%	271 (1,19%)	55,31%	2,07	00:01:26
18. Maringa	<b>265</b> (0,92%)	75,85%	201 (0,88%)	50,19%	2,93	00:02:13
19. Sao Luis	<b>255</b> (0,88%)	86,67%	221 (0,97%)	52,16%	2,31	00:02:12
20. Florianopolis	<b>250</b> (0,86%)	78,40%	196 (0,86%)	41,60%	3,22	00:02:47
21. Maceio	<b>228</b> (0,79%)	79,39%	181 (0,79%)	51,32%	2,19	00:01:27
22. Ribeirao Preto	<b>227</b> (0,79%)	86,34%	196 (0,86%)	61,67%	1,81	00:01:33
23. Aracaju	<b>222</b> (0,77%)	86,49%	192 (0,84%)	48,20%	2,82	00:02:26
24. Uberlandia	<b>215</b> (0,74%)	72,56%	156 (0,68%)	51,16%	3,56	00:03:09
25. Juazeiro do Norte	<b>201</b> (0,70%)	71,64%	144 (0,63%)	45,27%	3,22	00:02:46

Figura 77 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

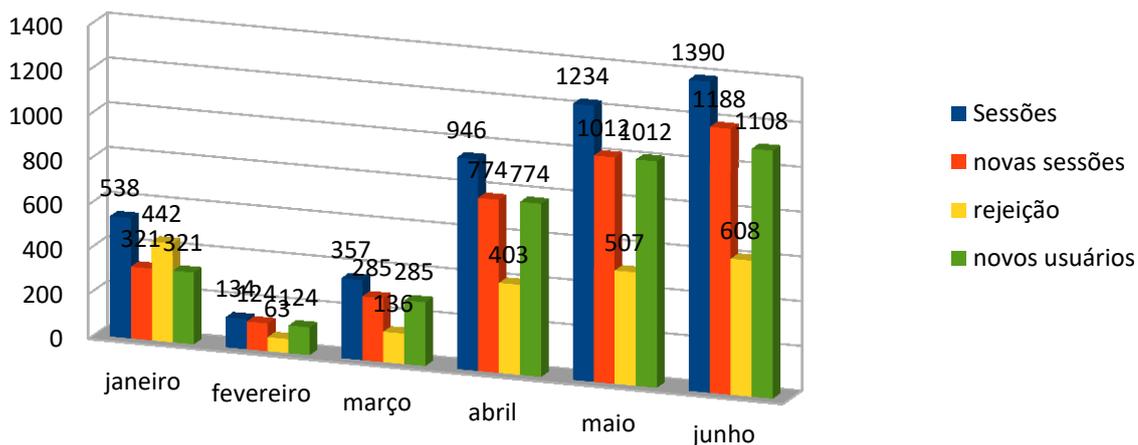


Figura 78 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

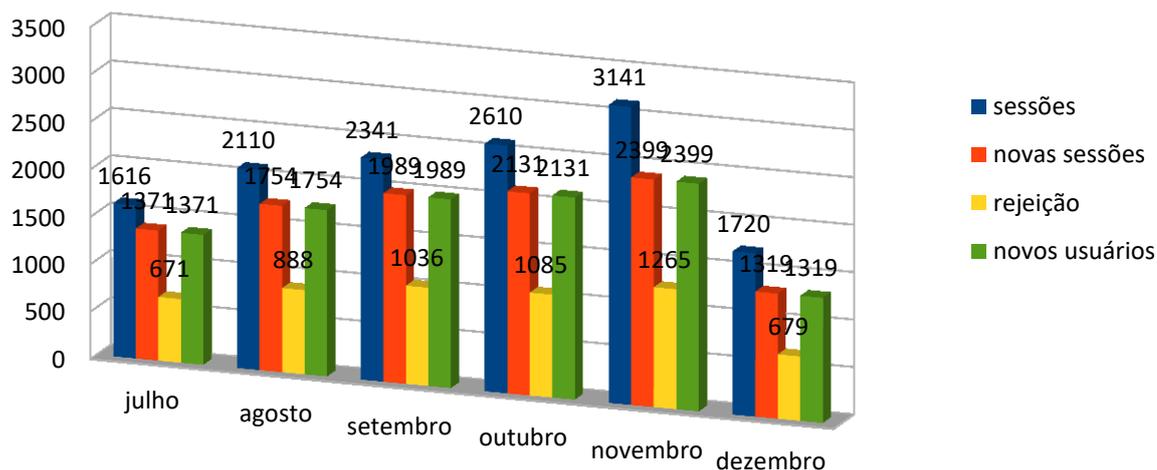


Figura 79 – Informações Demográficas  
(sem dados)

Figura 80 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários  
(sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

### Figura 81 – Informação Geográfica

Cidade ?	Aquisição			Comportamento		
	Sessões ? ↓	Porcentagem de novas sessões ?	Novos usuários ?	Taxa de rejeição ?	Páginas / sessão ?	Duração média da sessão ?
	<b>83.312</b> Porcentagem do total: 100,00% (83.312)	<b>78,65%</b> Média de visualizações: 78,56% (0,11%)	<b>65.522</b> Porcentagem do total: 100,11% (65.449)	<b>43,32%</b> Média de visualizações: 43,32% (0,00%)	<b>2,40</b> Média de visualizações: 2,40 (0,00%)	<b>00:02:29</b> Média de visualizações: 00:02:29 (0,00%)
1. Sao Paulo	<b>6.236</b> (7,49%)	<b>85,42%</b>	<b>5.327</b> (8,13%)	<b>50,47%</b>	<b>2,03</b>	<b>00:01:54</b>
2. Fortaleza	<b>4.321</b> (5,19%)	<b>72,76%</b>	<b>3.144</b> (4,80%)	<b>35,99%</b>	<b>7,50</b>	<b>00:05:59</b>
3. (não configurado)	<b>3.419</b> (4,10%)	<b>80,81%</b>	<b>2.763</b> (4,22%)	<b>46,65%</b>	<b>2,05</b>	<b>00:02:15</b>
4. Rio de Janeiro	<b>2.810</b> (3,37%)	<b>83,20%</b>	<b>2.338</b> (3,57%)	<b>48,26%</b>	<b>2,13</b>	<b>00:02:03</b>
5. Belo Horizonte	<b>2.542</b> (3,05%)	<b>81,00%</b>	<b>2.059</b> (3,14%)	<b>40,09%</b>	<b>2,33</b>	<b>00:02:12</b>
6. Brasília	<b>2.424</b> (2,91%)	<b>81,44%</b>	<b>1.974</b> (3,01%)	<b>45,79%</b>	<b>2,04</b>	<b>00:01:57</b>
7. Recife	<b>2.365</b> (2,84%)	<b>77,34%</b>	<b>1.829</b> (2,79%)	<b>42,92%</b>	<b>2,11</b>	<b>00:02:18</b>
8. Salvador	<b>2.161</b> (2,59%)	<b>81,07%</b>	<b>1.752</b> (2,67%)	<b>45,03%</b>	<b>2,00</b>	<b>00:02:06</b>
9. Curitiba	<b>1.752</b> (2,10%)	<b>81,85%</b>	<b>1.434</b> (2,19%)	<b>44,29%</b>	<b>2,06</b>	<b>00:02:06</b>
10. Joao Pessoa	<b>1.679</b> (2,02%)	<b>68,67%</b>	<b>1.153</b> (1,76%)	<b>36,57%</b>	<b>2,29</b>	<b>00:03:01</b>
11. Goiania	<b>1.527</b> (1,83%)	<b>79,44%</b>	<b>1.213</b> (1,85%)	<b>40,86%</b>	<b>2,22</b>	<b>00:02:17</b>
12. Aracaju	<b>1.442</b> (1,73%)	<b>74,27%</b>	<b>1.071</b> (1,63%)	<b>37,17%</b>	<b>2,35</b>	<b>00:02:49</b>
13. Teresina	<b>1.429</b> (1,72%)	<b>73,90%</b>	<b>1.056</b> (1,61%)	<b>38,91%</b>	<b>2,24</b>	<b>00:02:34</b>
14. Belem	<b>1.403</b> (1,68%)	<b>78,12%</b>	<b>1.096</b> (1,67%)	<b>41,27%</b>	<b>2,20</b>	<b>00:02:46</b>
15. Porto Alegre	<b>1.328</b> (1,59%)	<b>81,33%</b>	<b>1.080</b> (1,65%)	<b>42,92%</b>	<b>2,08</b>	<b>00:02:09</b>
16. Sao Luis	<b>1.297</b> (1,56%)	<b>75,40%</b>	<b>978</b> (1,49%)	<b>36,39%</b>	<b>2,32</b>	<b>00:02:49</b>
17. Natal	<b>1.133</b> (1,36%)	<b>79,17%</b>	<b>897</b> (1,37%)	<b>41,92%</b>	<b>2,13</b>	<b>00:02:00</b>
18. Maceio	<b>1.120</b> (1,34%)	<b>78,93%</b>	<b>884</b> (1,35%)	<b>38,93%</b>	<b>2,19</b>	<b>00:02:24</b>
19. Manaus	<b>1.050</b> (1,26%)	<b>83,90%</b>	<b>881</b> (1,34%)	<b>46,00%</b>	<b>2,05</b>	<b>00:02:03</b>
20. Maringa	<b>847</b> (1,02%)	<b>65,41%</b>	<b>554</b> (0,85%)	<b>38,25%</b>	<b>2,74</b>	<b>00:02:41</b>
21. Campina Grande	<b>826</b> (0,99%)	<b>67,43%</b>	<b>557</b> (0,85%)	<b>38,50%</b>	<b>2,27</b>	<b>00:02:52</b>
22. Campinas	<b>792</b> (0,95%)	<b>81,82%</b>	<b>648</b> (0,99%)	<b>45,45%</b>	<b>2,08</b>	<b>00:02:05</b>
23. Campo Grande	<b>790</b> (0,95%)	<b>68,61%</b>	<b>542</b> (0,83%)	<b>37,72%</b>	<b>2,13</b>	<b>00:02:28</b>
24. Montes Claros	<b>724</b> (0,87%)	<b>77,35%</b>	<b>560</b> (0,85%)	<b>33,84%</b>	<b>2,45</b>	<b>00:03:34</b>
25. Santa Maria	<b>720</b> (0,86%)	<b>63,47%</b>	<b>457</b> (0,70%)	<b>30,97%</b>	<b>2,27</b>	<b>00:02:39</b>

## Transversal: Revista em Tradução

Figura 82 - Distribuição geral dos tipos de visitas: janeiro a junho de 2016

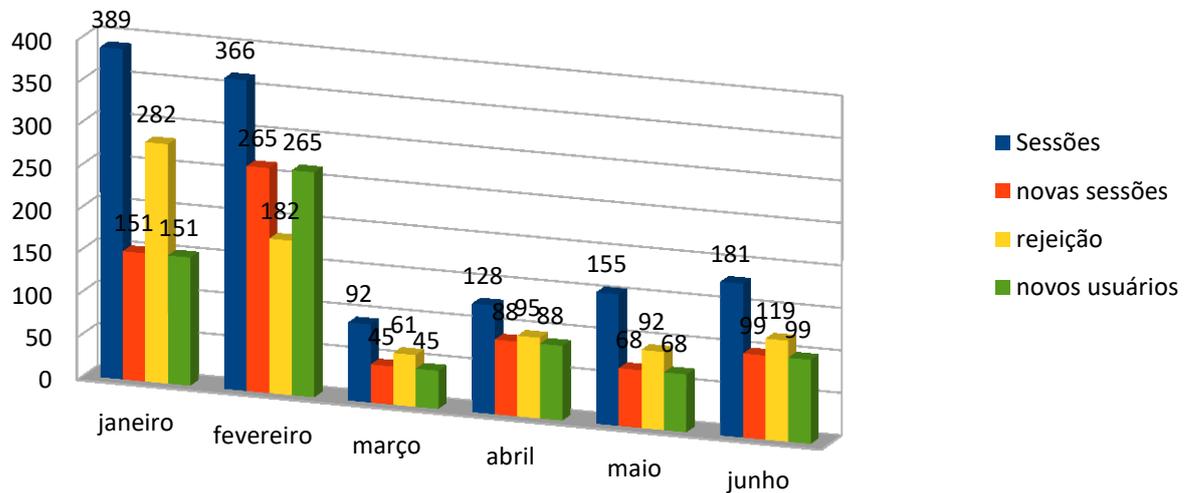


Figura 83 - Distribuição geral dos tipos de visitas: julho a dezembro de 2016

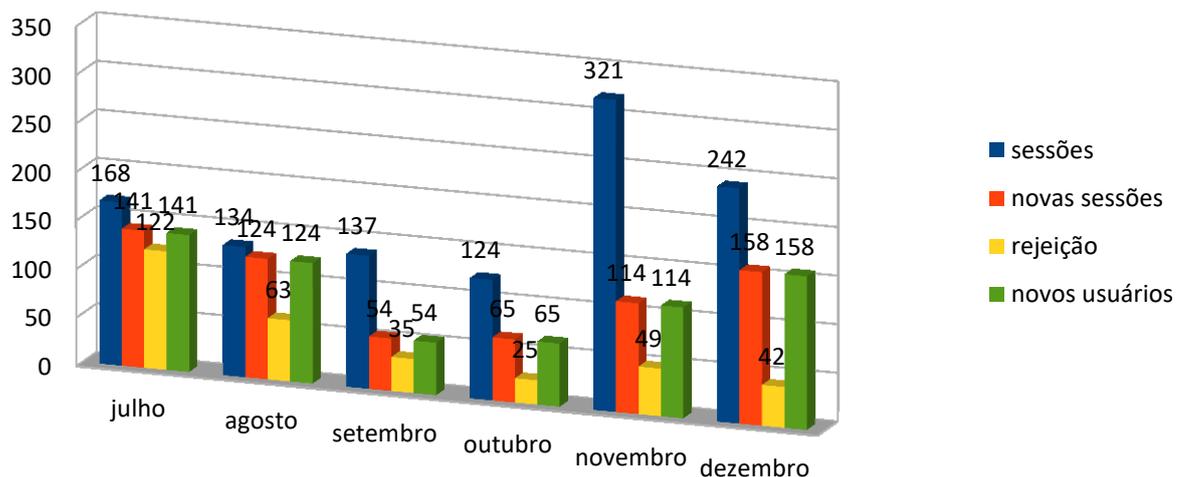


Figura 84– Informações Demográficas (sem dados)

Figura 85 – Os 10 mais influentes interesses pessoais dos usuários (sem dados)

# UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ

## PORTAL DE PERIÓDICOS DA UFC

**Figura 86 – Informação Geográfica**

Cidade	Aquisição			Comportamento		
	Sessões	Porcentagem de novas sessões	Novos usuários	Taxa de rejeição	Páginas / sessão	Duração média da sessão
	<b>2.862</b> <small>Porcentagem do total: 100,00% (2.862)</small>	<b>57,37%</b> <small>Média de visualizações: 57,30% (0,12%)</small>	<b>1.642</b> <small>Porcentagem do total: 100,12% (1.640)</small>	<b>47,03%</b> <small>Média de visualizações: 47,03% (0,00%)</small>	<b>3,55</b> <small>Média de visualizações: 3,55 (0,00%)</small>	<b>00:02:58</b> <small>Média de visualizações: 00:02:58 (0,00%)</small>
1. (não configurado)	<b>431</b> (15,06%)	90,95%	<b>392</b> (23,87%)	67,05%	2,14	00:00:34
2. Fortaleza	<b>246</b> (8,60%)	60,57%	<b>149</b> (9,07%)	31,71%	10,43	00:07:15
3. Rio de Janeiro	<b>198</b> (6,92%)	35,35%	<b>70</b> (4,26%)	31,82%	3,61	00:01:54
4. Florianópolis	<b>191</b> (6,67%)	26,70%	<b>51</b> (3,11%)	57,59%	3,16	00:01:35
5. Uberlândia	<b>165</b> (5,77%)	21,82%	<b>36</b> (2,19%)	15,76%	3,58	00:01:53
6. São Petersburgo	<b>133</b> (4,65%)	1,50%	<b>2</b> (0,12%)	25,56%	1,85	00:05:38
7. Sao Paulo	<b>92</b> (3,21%)	82,61%	<b>76</b> (4,63%)	41,30%	4,12	00:02:27
8. Brasília	<b>78</b> (2,73%)	70,51%	<b>55</b> (3,35%)	42,31%	2,91	00:01:57
9. Maringa	<b>78</b> (2,73%)	19,23%	<b>15</b> (0,91%)	6,41%	4,88	00:03:15
10. A vitória	<b>71</b> (2,48%)	16,90%	<b>12</b> (0,73%)	85,92%	1,94	00:01:49
11. Samara	<b>53</b> (1,85%)	1,89%	<b>1</b> (0,06%)	37,74%	1,64	00:04:30
12. Belo Horizonte	<b>47</b> (1,64%)	72,34%	<b>34</b> (2,07%)	51,06%	4,23	00:03:09
13. Moscou	<b>40</b> (1,40%)	5,00%	<b>2</b> (0,12%)	50,00%	1,82	00:10:15
14. Itaperuna	<b>38</b> (1,33%)	18,42%	<b>7</b> (0,43%)	7,89%	5,53	00:02:12
15. Londres	<b>33</b> (1,15%)	96,97%	<b>32</b> (1,95%)	48,48%	2,06	00:01:27
16. Natal	<b>31</b> (1,08%)	83,87%	<b>26</b> (1,58%)	41,94%	4,19	00:01:32
17. Porto Alegre	<b>30</b> (1,05%)	83,33%	<b>25</b> (1,52%)	43,33%	4,07	00:03:28
18. Goiania	<b>29</b> (1,01%)	93,10%	<b>27</b> (1,64%)	37,93%	4,59	00:02:12
19. Joao Pessoa	<b>24</b> (0,84%)	75,00%	<b>18</b> (1,10%)	70,83%	3,12	00:01:40
20. Curitiba	<b>21</b> (0,73%)	80,95%	<b>17</b> (1,04%)	57,14%	2,24	00:00:49
21. Salvador	<b>19</b> (0,66%)	73,68%	<b>14</b> (0,85%)	47,37%	2,68	00:02:20
22. Belem	<b>19</b> (0,66%)	89,47%	<b>17</b> (1,04%)	63,16%	3,95	00:01:59
23. Nova york	<b>18</b> (0,63%)	100,00%	<b>18</b> (1,10%)	100,00%	1,00	00:00:00
24. Viena	<b>17</b> (0,59%)	100,00%	<b>17</b> (1,04%)	5,88%	2,82	00:00:00
25. Ribeirao Preto	<b>16</b> (0,56%)	81,25%	<b>13</b> (0,79%)	62,50%	2,12	00:01:42

### Análise da composição do corpo editorial das revistas

Nesta sessão são apresentados os dados da composição do corpo editorial de cada uma das revistas hospedadas no Portal. A análise considera apenas uma dimensão, a saber, o nível de endogenia na composição do corpo editorial. Observe-se que os dados utilizados são aqueles que constam no Portal, identificados como Equipe Editorial, Conselho Editorial, Conselho Consultivo ou Conselho Científico. Para as revistas que não possuem essas informações disponíveis na página foram consultadas as últimas edições publicadas.

**Figura 87 – Composição do quadro de editores**



Figura 88 – Composição do quadro editorial geral

